



**GOBERNU BATZARRA**  
**2023.12.12**

**Alkatea:**  
**Angel Martinez de Rituerto Arregi**

**Bertaratutako zinegotziak:**  
**Kristina Pelaez Errazkin**  
**Ander Figuerido Zubiria**

**Tolosako Udaletxean, bi mila eta hogeita hiruko abenduaren hamabian, 9:00etan, bigarren deialdian, Tokiko Gobernu Batzarra bildu da ohiko bilera egiteko. Mahaiburu alkatea izan da eta alboko zinegotziak agertu dira, eguneko gai-zerrenda aztertzeko:**

**Ez dira bertaratu:**  
**Aitor Agirresarobe Murgi**

**Estitxu Kortejarena Ugarte**  
**Goiuri Ezeiza Arandia**

**Idazkaria:**  
**Begoña Garmendia Vazquez**

**Kontuhartzaile akzidentala:**  
**Paulino Alonso Eraso**

- 1. Akta hau onartzea: 2023ko azaroaren 28koa.**
- 2. Onartzea Tolosako Udaleko 2023 ekitaldiko Lan Eskaintza Publikoa.**
- 3. Onartzea Tolosako Usabalgo 3. faseari dagokion kirol instalakuntzen eta hiritartze osagarriari dagozkion obra-kontratuan aplikatu beharreko zehapenak.**
- 4. Dekretu hauen berri ematea:**  
**2023/2602 Dekretua: 2023/53 eta 2023/54 faktura zerrendak.**  
**2023/2612 Dekretua: 2023/55 faktura zerrenda.**

**1. AKTA HAU ONARTZEA: 2023KO AZAROAREN 28KOA.**

Alkateak bilerari hasiera eman ondoren, izenburuan aipatutako akta aztertu dute. Batzarkideek aho batez onartu dute.

**2. ONARTZEA TOLOSAKO UDALEKO 2023 EKITALDIKO LAN ESKAINTZA PUBLIKOA.**

**Onartzea Tolosako Udalaren 2023 ekitaldiko Lan Eskaintza Publikoa.**



## Proposamena Tokiko Gobernu Batzarrari

### AURREKARIAK

Lehena.- Tolosako Udalaren 2023. ekitaldiko Lan eskaintza Publikoa onartzeko proposamena egingo da. Proposamenean, hainbat alderdi hartu beharko dira kontuan, batez ere, 2023. urteko Estatuko Aurrekontu Legeak ezarritako xedapenak eta mugak.

Bigarrena.- 2023ko lan eskaintza publikoan sartzea proposatuko diren plazak eta lanpostuak.

Tolosako Udalak 2023ko urtarrilaren 1etik aurrera indarrean dagoen legedia kontuan hartuz egingo du proposamena; hau da, abenduaren 23ko 31/2022 xedapena, Estatuko Aurrekontu Orokorrak arautzen dituen Legea; bertan, lan eskaintza publikoaren konfigurazioa eta birjarpen tasaren xehetasunak arautzen dira.

Urte honetan, aurreko urteekiko berrikuntza gisa, legeak lanpostuak behin betiko izaeraz betetzeko birjarpen tasa gehigarri bat baimentzeko aukera ematen du, guztia abenduaren 28ko 20/221 Legeak ezarritako enplegu publikoaren behin-behinekotasuna % 8ra murrizteko helburuarekin.

Hirugarrena.- Horretarako, Udalbatzak 2023ko abenduaren 1ean, Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko programaren bigarren atala onartu berri du, Lan Eskaintza Publiko zabal bat onartzeko helburuarekin.

### ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

Lehena.- Abenduaren 28ko 20/2021 Legeak, enplegu publikoaren behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriak hartzen dituen xedapenak (uztailaren 6ko 14/2021 Errege Dekretu Legearen erredakzioari jarraituz), urriaren 30eko 5/2015 Errege Dekretu Legegileak, Enplegatu Publikoen Oinarritzko Estatutuaren Legearen Testu Bateratuaren 10. artikulua aldatu du, bitarteko funtzionarioen araubidea xedatzen duena, honako era honetan:

«1. Son funcionarios interinos los que, por razones expresamente justificadas de necesidad y urgencia, son nombrados como tales con carácter temporal para el desempeño de funciones propias de funcionarios de carrera, cuando se dé alguna de las siguientes circunstancias:

a) La existencia de plazas vacantes, cuando no sea posible su cobertura por funcionarios de carrera, por un máximo de tres años, en los términos previstos en el apartado 4.

b) La sustitución transitoria de los titulares, durante el tiempo estrictamente necesario.



c) La ejecución de programas de carácter temporal, que no podrán tener una duración superior a tres años, ampliable hasta doce meses más por las leyes de Función Pública que se dicten en desarrollo de este Estatuto.

d) El exceso o acumulación de tareas por plazo máximo de nueve meses, dentro de un periodo de dieciocho meses.

2. Los procedimientos de selección del personal funcionario interino serán públicos, rigiéndose en todo caso por los principios de igualdad, mérito, capacidad y celeridad, y tendrán por finalidad la cobertura inmediata del puesto. El nombramiento derivado de estos procedimientos de selección en ningún caso dará lugar al reconocimiento de la condición de funcionario de carrera.

3. En todo caso, la Administración formalizará de oficio la finalización de la relación de interinidad por cualquiera de las siguientes causas, además de por las previstas en el artículo 63, sin derecho a compensación alguna:

a) Por la cobertura reglada del puesto por personal funcionario de carrera a través de cualquiera de los procedimientos legalmente establecidos.

b) Por razones organizativas que den lugar a la supresión o a la amortización de los puestos asignados.

c) Por la finalización del plazo autorizado expresamente recogido en su nombramiento.

d) Por la finalización de la causa que dio lugar a su nombramiento.

4. En el supuesto previsto en el apartado 1.a), las plazas vacantes desempeñadas por personal funcionario interino deberán ser objeto de cobertura mediante cualquiera de los mecanismos de provisión o movilidad previstos en la normativa de cada Administración Pública.

No obstante, transcurridos tres años desde el nombramiento del personal funcionario interino se producirá el fin de la relación de interinidad, y la vacante solo podrá ser ocupada por personal funcionario de carrera, salvo que el correspondiente proceso selectivo quede desierto, en cuyo caso se podrá efectuar otro nombramiento de personal funcionario interino.

Excepcionalmente, el personal funcionario interino podrá permanecer en la plaza que ocupe temporalmente, siempre que se haya publicado la correspondiente convocatoria dentro del plazo de los tres años, a contar desde la fecha del nombramiento del funcionario interino. En este supuesto podrá permanecer hasta la resolución de la convocatoria, sin que su cese dé lugar a compensación económica.

5. Al personal funcionario interino le será aplicable el régimen general del personal funcionario de carrera en cuanto sea adecuado a la naturaleza de su condición temporal y al carácter extraordinario y urgente de su nombramiento, salvo aquellos derechos inherentes a la condición de funcionario de carrera».

Beraz, aipatutako Legearen 10.4 artikuluan xedatutakoaren arabera, bitarteko funtzionarioen bidez hornitzen diren lanpostuak Lan Eskaintza Publikoan sartu behar dira, bitarteko funtzionarioa izendatzen den unetik zenbatzen hasita eta gehienez hiru urteko epean.



Bigarrena.- Toki erakundeen kasuan, 7/1985 Legeak, apirilaren 2koak, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituenak, 91. artikuluan hau xedatzen du:

- Tokiko korporazioek urtero osatuko dutela haien lan eskaintza, estatuko oinarrizko araudian ezarritako irizpideak kontutan hartuz.

- Pertsonal guztiaren hautaketa, izan funtzionarioak edota lan-itonpekoak, lan eskaintza publikoaren arabera egingo dela, deialdi publikoaren bidez eta berdintasun, merezimendu, gaitasun eta publizitate printzipioak bermatuko diren sistemen bidez —lehiaketa, oposizio edota oposizio-lehiaketa irekia—.

Ildo horretan, Toki Araubidearen arloan indarrean dauden xedapenei buruzko Testu Bateratua onartzen duen apirilaren 18ko 781/1986 Errege Dekretuaren 128. artikuluan xedaturikoaren arabera, Toki-Korporazioek urtero ekitaldiari dagokion Lan Eskaintza Publikoa onartu eta argitaratu behar dute, aurrekontua onartu eta hilabeteko epe barruan, funtzio publikoak ezarritako legediarekin bat etorriz.

Artikulu horren 2. atalak behin betiko pertsonala izendatzeko betebeharra ezartzen du:

«2. No podrá nombrarse personal interino para plazas que no se hayan incluido en la oferta de empleo público, salvo cuando se trate de vacantes realmente producidas con posterioridad a su aprobación.

El personal que ostentare la condición de interino cesará automáticamente al tomar posesión como funcionarios de carrera los aspirantes aprobados en la respectiva convocatoria. Sólo podrá procederse al nombramiento del nuevo personal interino para las plazas que continúen vacantes una vez concluidos los correspondientes procesos selectivos».

Hirugarrena.- Funtzio publikoko legedian, urriaren 30eko 5/2015 Errege Dekretu Legegileak, Enplegatutako Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duenak, 70. artikuluan, lan eskaintza publikoari buruz hau xedatzen du:

«1. Las necesidades de recursos humanos, con asignación presupuestaria, que deban proveerse mediante la incorporación de personal de nuevo ingreso serán objeto de la Oferta de empleo público, o a través de otro instrumento similar de gestión de la provisión de las necesidades de personal, lo que comportará la obligación de convocar los correspondientes procesos selectivos para las plazas comprometidas y hasta un diez por cien adicional, fijando el plazo máximo para la convocatoria de los mismos. En todo caso, la ejecución de la oferta de empleo público o instrumento similar deberá desarrollarse dentro del plazo improrrogable de tres años.



2. La Oferta de empleo público o instrumento similar, que se aprobará anualmente por los órganos de Gobierno de las Administraciones Públicas, deberá ser publicada en el Diario Oficial correspondiente.

3. La Oferta de empleo público o instrumento similar podrá contener medidas derivadas de la planificación de recursos humanos».

Bestalde, Euskal Autonomia Erkidegoko enplegatu publikoei aplikagarri zaien Euskal Enplegu Publikoa arautzen duen abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 52. artikulua, lan eskaintza publikoen inguruan, hau xedatzen du:

«1.– Aurrekontu-esleipena duten postuak betetzeko langileak behar direnean, postuok ezin direlako bete administrazio bakoitzean dauden giza baliabideekin, enplegu publikoaren eskaintza egin beharko dute euskal administrazio publikoek eta haien mendeko entitateek, edo antzeko beste edozein kudeaketa-tresna erabili, langileen ordezkariarekin negoziatu ondoren.

2.– Enplegu publikoaren eskaintza edo antzeko tresnarik onartuz gero, konprometitutako postu-dotazioak atera beharko dira deialdian, eta, hala badagokio, gehienez beste ehuneko hamar gehiago, eta kasuan kasuko hautaketa-prozeduren deialdia egiteko gehieneko epea ere jarri beharko da. Eskainitako plazen gehikuntza hori gertatuz gero, lege honen 78.8 artikuluan adierazitako baldintzak bete beharko dira.

3.– Enplegu publikoaren eskaintzaren edo antzeko edozein tresnaren exekuzioa hiru urteko epean amaitu beharko da, deialdia onartzen den datatik kontatzen hasita.

Hiru urteko epe hori igaro eta hautaketa-prozedura amaitu ez bada, dagokion euskal administrazio publikoaren edo entitate instrumentalaren organo eskudunak, arrazoiak emanda eta espresuki, hautaketa-prozesu horren garapena luzatu beharko du, amaitzeko behar den gutxieneko aldirako luzatu ere, eta helburu horretarako hartu behar diren neurriak zehaztu.

4.– Hauek adierazi beharko dituzte enplegu publikoaren eskaintzak edo antzeko edozein kudeaketa-tresnak: zer plaza huts bete behar dituzten karrerako funtzionarioek eta langile lan-kontratudun finkoek. Funtzionarioek bete beharrekoei dagokienez, talde edo azpitaldetan sailkatuko dira, eta kidego, eskala, aukera, espezialitate eta titulazio-eskakizunik gabeko beste talde profesionaletan; langile lan-kontratudunek betetzekoak, berriz, talde profesionaletan. Hau ere sar daiteke enplegu publikoaren eskaintzan: plaza huts bakoitza zer arlo funtzional edo lanpostuen taldekatze-sistema alternatibotara adskribatzen den.

5.– Ezingo da hautaketa-probarik deitu karrerako funtzionarioek edo langile lan-kontratudun finkoek plazak hornitu ditzaten, plaza horien hornikuntza konprometita ez badago enplegu publikoaren eskaintzan edo antzeko edozein kudeaketa-tresnatan.

6.– Enplegu publikoaren eskaintza edo antzeko edozein kudeaketa-tresna urtero onartu beharko dute euskal administrazio publikoetako edo kasuan kasuko entitateetako organo eskudunek.



7.– Enplegu publikoaren eskaintzak Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu beharko dira, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio publikoaren kasuan, eta dagokion lurralde historikoaren aldizkari ofizialean, foru- eta toki-administrazioen kasuan. Administrazio bakoitzaren egoitza elektronikoa ere argitaratuko dira.

Euskal Herriko Unibertsitateak Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian eta Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratu beharko du bere enplegu publikoaren eskaintza, bai eta bere egoitza elektronikoa ere.

Gainerako entitateen enplegu publikoaren eskaintza edo antzeko edozein kudeaketa-tresna kasuan kasuko administrazioaren egoitza elektronikoa argitaratu beharko da.

8.– Euskal administrazio publikoetako gobernu-organismoek, kasuan kasuko hitzarmenak baliatuta eta Enplegu Publikoa Koordinatzeko Euskadiko Batzordeak proposatuta, badute aukera enplegu publikoaren eskaintzak edo antzeko tresnak koordinatzeko, enplegu publikoaren eskaintzak era bateratuan antolatze aldera ekimenera borondatez biltzen diren administrazio publikoetan. Eskaintza bateratu hori Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian eta administrazio publiko bakoitzaren egoitza elektronikoa argitaratuko da gutxienez. Eusko Jaurlaritzak erregelamendu bidez garatuko du eskaintza bateratu hori egiteko prozedura, eta Enplegu Publikoa Koordinatzeko Euskadiko Batzordearen txostena beharko du alde aurretik.

Nolanahi ere, hautaketa-prozesurako deia egin duen euskal administrazio publiko bakoitzak bere gobernu-organoen bitartez formalizatu behar ditu enplegu publikoaren eskaintzarako edo antzeko tresnetarako deialdi-egintzak, orobat ebazpen-egintzak, hautatutako izangaiak funtzionario edo langile lan-kontratadun finko izendatzekoak.

9.– Enplegu publikoaren eskaintzak edo antzeko kudeaketa-tresnak, era berean, hauek har ditzake: enplegu publikoa antolatzeko planen edukiaren ondoriozko neurriak.

10.– Enplegu publikoaren eskaintzatik kanpo utzi beharko dira amortizazio-espediten baten xedeko dotazioak edo bete-betean plazaren edukiari eragiten dion aldaketa-espediten baten xedeko dotazioak».

Lege horren 52.7 artikulua lan eskaintza publikoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta udaletxeko egoitza elektronikoa argitaratzeko betebeharra xedatzen du.

Laugarrena.- 2023 ekitaldiko Estatuko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen 31/2022 Legearen 20. artikulua, Lan eskaintza publikoen inguruan, hau xedatzen du:

«1. La incorporación de personal de nuevo ingreso con una relación indefinida en el sector público, a excepción de los órganos contemplados en el apartado Uno.e) del artículo anterior, se llevará a cabo a través de la Oferta de Empleo Público, como plasmación del ejercicio de la planificación en un marco plurianual.

2. Las sociedades mercantiles públicas y entidades públicas empresariales, fundaciones del sector público y consorcios participados mayoritariamente por las Administraciones y Organismos que integran el sector público, se registrarán por lo



establecido en las disposiciones adicionales vigésima primera, vigésima segunda y vigésima tercera.

3. La configuración concreta de la Oferta de Empleo Público se llevará a cabo a través de la tasa de reposición de efectivos, instrumento con el que se concreta la planificación y se le otorga dimensión en términos de efectivos con respecto de la plantilla actual, así como a través del resto de medidas contenidas en este artículo.

Dos. Articulación de la Oferta de Empleo Público.

1. La Oferta de Empleo Público se articulará a través de las siguientes tasas de reposición de efectivos:

a) En los sectores prioritarios la tasa será del 120 por cien y en los demás sectores del 110 por cien.

b) Las entidades locales que tuvieran amortizada su deuda financiera a 31 de diciembre del ejercicio anterior tendrán un 120 por cien de tasa en todos los sectores.

c) La tasa será del 125 por ciento para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, cuerpos de Policía Autonómica y Policías Locales, que se considerarán también sectores prioritarios.

d) La tasa específica, en los términos previstos en el apartado dos.4.

Lo establecido en los párrafos anteriores se entiende sin perjuicio de los procesos de estabilización derivados de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, o de normas anteriores.

2. Las Administraciones Públicas deberán tener en cuenta las plazas de personal interino por vacante y personal laboral temporal por vacante nombradas en el año 2023.

En todo caso, las vacantes ocupadas por este personal deberán incluirse en la Oferta de Empleo Público correspondiente al ejercicio en que se produce su nombramiento y, si no fuera posible, en la siguiente, salvo que se decida su amortización.

3. Se consideran sectores prioritarios a efectos de la tasa de reposición:

A) Administraciones Públicas con competencias educativas para el desarrollo de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en relación con la determinación del número de plazas para el acceso a los cuerpos de funcionarios docentes.





B) Administraciones Públicas con competencias sanitarias respecto de las plazas de personal estatutario y equivalente de los servicios de salud del Sistema Nacional de Salud.

C) Fuerzas Armadas en relación con las plazas de militares de carrera y militares de complemento de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/2007, de 19 de noviembre, de Carrera Militar.

D) Administraciones Públicas respecto del control y lucha contra el fraude fiscal, laboral, de subvenciones públicas y en materia de Seguridad Social, y del control de la asignación eficiente de los recursos públicos.

E) Administraciones Públicas respecto del asesoramiento jurídico y la gestión de los recursos públicos.

F) Plazas de los Cuerpos de Letrados de la Administración de Justicia y de funcionarios al servicio de la Administración de Justicia.

G) Administraciones Públicas respecto de la cobertura de las plazas correspondientes al personal de los servicios de prevención y extinción de incendios.

H) Administraciones Públicas y Agentes del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación en los términos de la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, respecto de las plazas de personal que presta sus servicios en el ámbito de la I+D+i.

En los Organismos Públicos de Investigación de la Administración del Estado, se autorizan además 30 plazas para la contratación de personal investigador como laboral fijo en dichos Organismos.

Igualmente, con el límite del 120 por cien de la tasa de reposición se autoriza a los organismos de investigación de otras Administraciones Públicas para la contratación de personal investigador doctor que haya superado una evaluación equivalente al certificado I3, en la modalidad de investigador distinguido, como personal laboral fijo en dichos organismos.

I) Plazas de los Cuerpos de Catedráticos de Universidad y de Profesores Titulares de Universidad, de profesores contratados doctores de Universidad regulados en el artículo 52 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, y a las plazas de personal de administración y servicios de las Universidades, siempre que por parte de las Administraciones Públicas de las que dependan se autoricen las correspondientes convocatorias.





Dentro del límite de la tasa de reposición correspondiente a los Cuerpos de Catedráticos de Universidad y de Profesores Titulares de Universidad y a los profesores contratados doctores previsto en el párrafo anterior, cada Universidad estará obligada a destinar, como mínimo, un 15 por ciento del total de plazas que oferte, a la incorporación, en aquella categoría para la que esté acreditado, de personal investigador doctor que haya obtenido el certificado I3 dentro del marco del Programa Ramón y Cajal. En el supuesto de que no se utilicen todas las plazas previstas en esta reserva, estas se podrán ofertar a otros investigadores de programas de excelencia, nacionales o internacionales y que hayan obtenido el certificado I3. En este caso, la Universidad deberá aportar un certificado del Ministerio de Universidades en el que conste que los programas ofertados reúnen los requisitos establecidos en este apartado.

J) Plazas correspondientes a la supervisión e inspección de los mercados de valores y de los que en ellos intervienen.

K) Plazas correspondientes a la seguridad aérea, a la seguridad marítima y a la seguridad y operaciones ferroviarias y portuarias.

L) Administración Penitenciaria.

M) Las plazas de personal funcionario de la Escala Superior del Cuerpo de Seguridad Nuclear y Protección Radiológica del Consejo de Seguridad Nuclear.

N) Acción Exterior del Estado.

Ñ) Plazas de personal que presta asistencia directa a la ciudadanía en los servicios sociales y servicios de transporte público, así como las plazas de seguridad y emergencias, las relacionadas con la atención a los ciudadanos en los servicios públicos y la gestión de prestaciones y políticas activas en materia de empleo.

O) Personal que preste servicios en el área de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

4. Cada Administración podrá autorizar, con carácter extraordinario, una tasa específica que sea necesaria para dar cumplimiento del objetivo previsto en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de que la temporalidad en el empleo público no supere el 8 por ciento de las plazas de naturaleza estructural en cada uno de sus ámbitos, siempre que venga justificado de acuerdo con el instrumento de planificación plurianual con que deberá contar.



5. En todo caso, la Oferta de Empleo Público deberá atenerse a las disponibilidades presupuestarias del capítulo correspondiente a los gastos de personal del presupuesto de gastos.

Tres. Reglas para la aplicación de la tasa de reposición de efectivos.

1. Para calcular la tasa de reposición de efectivos el porcentaje de tasa máximo autorizado se aplicará sobre la diferencia entre el número de empleados fijos que, durante el ejercicio presupuestario anterior, dejaron de prestar servicios y el número de empleados fijos que se hubieran incorporado en el referido ejercicio, por cualquier causa salvo los supuestos previstos en el apartado tres.4, o reingresado desde situaciones que no conlleven la reserva de puestos de trabajo.

A estos efectos se computarán los ceses por jubilación, retiro, fallecimiento, renuncia, declaración en situación de excedencia sin reserva de puesto de trabajo, pérdida de la condición de funcionario de carrera o la extinción del contrato de trabajo, o en cualquier otra situación administrativa que no suponga la reserva de puesto de trabajo o la percepción de retribuciones con cargo a la Administración en la que se cesa.

Igualmente, se tendrán en cuenta las altas y bajas producidas por los concursos de traslados a otras Administraciones Públicas, así como las producidas como consecuencia de lo dispuesto en el apartado seis.3 de este artículo y en el apartado Uno.3 de las disposiciones adicionales vigésima primera, vigésima segunda y vigésima tercera respecto de la movilidad del personal con una relación preexistente, fija e indefinida en el sector de que se trate.

Las plazas de profesor contratado doctor que queden vacantes como consecuencia del acceso a un Cuerpo docente universitario, se podrán incluir en la tasa de reposición del ejercicio siguiente.

2. La tasa resultante de las reglas del número anterior podrá incrementarse con la derivada de las altas y bajas registradas durante el ejercicio en curso, hasta la fecha de aprobación de la oferta, lo que deberá hacerse constar en la propia Oferta de Empleo Público. Para ello la oferta deberá aprobarse dentro del primer semestre del ejercicio. Dichas plazas se restarán de la tasa de reposición del ejercicio siguiente.

3. La validez de la tasa autorizada estará condicionada, de acuerdo con el artículo 70 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público:

a) A que las plazas se incluyan en una Oferta de Empleo Público que deberá ser aprobada por los órganos de Gobierno de las Administraciones Públicas y publicarse en el boletín oficial de la provincia, de la comunidad autónoma o, en su caso, del Estado, antes de la finalización de cada año.



b) A que la convocatoria de las plazas se publique en el diario oficial de la provincia, comunidad autónoma o, en su caso, del Estado, debiendo asegurar su ejecución en el plazo máximo de tres años.

Las plazas no cubiertas durante la ejecución de una convocatoria podrán convocarse nuevamente siempre que no hayan transcurrido más de tres años desde la publicación de la Oferta de Empleo Público que las hubiera autorizado. La nueva convocatoria deberá identificar las plazas que proceden de convocatorias anteriores y la oferta a la que corresponden. Esta previsión será aplicable a las convocatorias de procesos selectivos derivadas de Ofertas de ejercicios anteriores a 2023, incluidas las que ya hayan sido publicadas.

4. No computarán para la tasa de reposición y, por tanto, no se tendrán en cuenta para su cálculo:

a) Las plazas que se cubran como consecuencia de la incorporación de personal en ejecución de ofertas de empleo público de ejercicios anteriores.

b) Las plazas que se convoquen por promoción interna, ni los ceses derivados de dichos procesos, salvo los supuestos de acceso por este sistema al Cuerpo de Catedráticos de Universidad, en los términos previstos en el artículo 62.2 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.

c) Las plazas correspondientes al personal declarado indefinido no fijo por sentencia judicial.

d) Las plazas destinadas a la cobertura de las plantillas máximas autorizadas para militares de Tropa y Marinería, de acuerdo con la disposición adicional décima séptima de esta ley.

e) Las convocatorias de plazas de personal fijo que se dirijan de forma exclusiva a militares profesionales de tropa y marinería que se encuentren en los últimos diez años de su compromiso de larga duración y a los reservistas de especial disponibilidad que se encuentren percibiendo, hasta el momento de la publicación de las convocatorias, la asignación por disponibilidad prevista en el artículo 19.1 de la Ley 8/2006, de 24 de abril, de Tropa y Marinería. Estas convocatorias solo podrán aprobarse en los ámbitos que presenten especiales dificultades de cobertura. Para ello será necesario que exista un turno de acceso libre a las categorías profesionales, cuerpos o escalas convocados. Esta posibilidad será de aplicación en todo el sector público.



- f) Las plazas necesarias para la puesta en marcha y funcionamiento de nuevos servicios cuyo establecimiento venga impuesto en virtud de una norma estatal, autonómica o local.
- g) En los servicios públicos que pasen a ser prestados mediante gestión directa, el número de plazas que las empresas externas destinaban a la prestación de ese servicio concreto.
- h) Las plazas de personal de los servicios de prevención y extinción de incendios que, estando dotadas presupuestariamente, sean necesarias para dar cumplimiento a las previsiones legales o reglamentarias sobre la prestación de dichos servicios, su creación, organización y estructura.
- i) Las plazas dotadas presupuestariamente de personal de los cuerpos de policía autonómica, dentro del límite aprobado por la Junta de Seguridad correspondiente.

Cuatro. Acumulación y cesión de tasa.

1. La tasa de reposición de uno o varios sectores o colectivos prioritarios se podrá acumular en otros sectores o colectivos prioritarios. Igualmente, la tasa de reposición de los sectores no prioritarios podrá acumularse en los sectores prioritarios. Las entidades locales que tuvieran amortizada su deuda financiera a 31 de diciembre del ejercicio anterior podrán acumular su tasa de reposición indistintamente en cualquier sector.

2. Igualmente, las Administraciones Públicas podrán ceder tasa a las Universidades de su competencia y las Universidades Públicas podrán cederse tasa entre ellas, con autorización de las Administraciones Públicas de las que dependan.

3. No se autoriza la cesión de tasa de reposición de las Administraciones Públicas a sus sociedades mercantiles públicas, entidades públicas empresariales y fundaciones. Se podrá ceder tasa de reposición a los consorcios por parte de las Administraciones y demás entidades que participen en el consorcio.

4. Como excepción, el sector público podrá ceder parte de su tasa de reposición a las fundaciones públicas que tengan la condición de agentes de ejecución del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación o que realicen proyectos de investigación, siempre que la tasa de reposición que se ceda se dedique a los citados proyectos.

5. Cuando se haya acordado, por convenio o por cualquier otro instrumento jurídico, la gestión del servicio por una Administración distinta de la titular del servicio, esta podrá ceder tasa de reposición a la Administración que realiza la prestación. Además, las



entidades locales podrán ceder tasa a entidades locales supramunicipales en las que participen.

6. En los supuestos en los que se produzca acumulación de la tasa de reposición, la publicación de la oferta de empleo público del organismo que la cede y del que la recibe, deberá contener el número de plazas, así como el sector o colectivo objeto de esa acumulación».

Arau horiek guztiek oinarrizko izaera dute eta Konstituzioaren 149.1.13a eta 156.1 artikuluen babesean daude.

Bosgarrena.- Azkenik, urriaren 30eko 5/2015 Errege Dekretu Legegileak, Enplegatu Publikoen Oinarrizko Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duenak, 37.1 artikulua 1) atalean xedaturikoaren arabera, lan eskaintza publikoetan ezarri beharreko irizpide orokorrak pertsonalaren ordezkariekin negoziatu behar dira, beti ere Administrazio bakoitzaren eskumenen barruan, eta legez dagokion hedaduraz.

## ONDORIOAK ETA PROPOSAMENA

Indarrean dagoen legedia aztertu ondoren, bi ondorio nagusi atera daitezke:

- Lehena: 2023. urteko Lan eskaintza Publikoa ohiko parametroak aintzat hartuz egingo da, birjarpen tasa kontuan hartuta.

- Bigarrena: aldi berean, legeak ematen duen birjarpen tasa espezifiko gehigarria kontuan hartuz, lan eskaintza publikoa handitzea eta Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Plangintzaren ondorioz, udal plantillaren bitartekotasuna % 8ra jaisteko, 2023 urteko Lan eskaintza publikoa osatzea.

Horrela, metodologiaren ikuspuntutik, aldeztu aurretik ohiko birjarpen tasan sartuko liratekeen plaza eta dagokion Lan eskaintza publikoa diseinatu behar dira, eta ondoren, birjarpen tasa gehigarrian sartuko liratekeenak, baina lehenik eta behin, Udalean orain dugun bitartekotasun egoera azalduko dugu.

## I.- PLANTILLAREN BEHIN-BEHINEKOTASUNAREN DESKRIBAPENA

Gaur egun, 2023ko irailaren 30eko datuak kontuan hartuz, Udalaren langileen behin-behinekotasun tasa % 11-12an dago. Hori horrela, Udalak bitarteko izaeraz beteta dauden lanpostuak egonkortzeko helburua du; izan ere, horietan eman beharreko zerbitzuak funtsezkoak dira Administrazio honen ohiko jardura eta funtzionamendua eraginkorrak izateko.



Hala, 2023an, arrazoi batzuk edo besteak direla eta hutsik dauden egiturazko hainbat plaza ez dira sartu; batetik 20/2021 Legearen baldintzak ez zituztelako betetzen edota aipatutako xedapen horren ondoren sortu diren hutsuneak izan direlako (erretiroak, lan uzteak etab.). Plazak hauexek dira:

| IZENA   | SAILKAPE<br>N TALDEA | HE | IZAERA<br>JURIDIKO<br>A | BEHIN-<br>BEHINEKOTASUN DATA |
|---|----------------------|----|-------------------------|------------------------------|
| Udal ondare eta idazkaritzako administraria   | C1                   | 3  | F                       | 2022-12-01                   |
| Kontratazioko administraria                   | C1                   | 3  | F                       | 2018-08-02                   |
| Espedienteen administratzailea                | C1                   | 3  | F                       | 2023-06-12                   |
| Udateko administraria                         | C1                   | 3  | F                       | 2019-06-03                   |
| GB teknikaria                                 | A2                   | 3  | F                       | 2023-03-14                   |
| Agente Lehena                                 | C1                   | 2  | F                       | 2023-10-08                   |
| Udaltzaina (4.105.5)                          | C1                   | 2  | F                       | 2022-12-01                   |
| Udaltzaina (4.105.11)                         | C1                   | 2  | F                       | 2023-06-01                   |
| Igeltsero balioaniztuna (6.208.1)             | C2                   | 1  | F                       | 2022-12-08                   |
| Pertsonal balioaniztuna (6.211.1)             | AP                   | 1  | F                       | 2023-08-21                   |
| Trants. energetiko administraria              | C1                   | 3  | F                       | 2023-06-17                   |
| Kultura, festa eta gaztediko administraria    | C1                   | 3  | F                       | 2023-12-01                   |
| Musika irakaslea (8.303.5)                    | A2                   | 3  | L                       | 2023-08-10                   |
| Hizkuntz normalizatzailea                     | C1                   | 4  | L                       | 2022-12-21                   |
| Itzultzailea                                  | A2                   | 4  | F                       | 2021-07-21                   |
| Euskaltegiko irakaslea (9.203.4)              | A2                   | 4  | L                       | 2023-04-22                   |
| Informatikako teknikari laguntzailea (13.103) | C1                   | 3  | F                       | 2023-05-02                   |
| Gizarte langilea                              | A2                   | 4  | F                       | 2023-05-22                   |

Horiez gain, hauek dira Udalean programa bidez ditugun izendapenak:

| LANPOSTURAREN<br>IZENA | SAILA           | HASIERA DATA | AMAIERA DATA |
|------------------------|-----------------|--------------|--------------|
| Administraria          | Kontuhartzaitza | 2021-09-01   | 2024-08-31   |
| Kontratazio            | Idazkaritza     | 2022-01-17   | 2025-01-16   |



|                      |                      |            |            |
|----------------------|----------------------|------------|------------|
| kudeatzailea         |                      |            |            |
| Administraria        | Gizarte Zerbitzuak   | 2020-03-01 | 2024-02-28 |
| Arkitektoa           | Hirigintza, obrak... |            | 2023-12-14 |
| Ingeniari teknikoa   | Hirigintza, obrak... | 2023-01-16 | 2025-01-15 |
| Ingeniari elektrikoa | Hirigintza, obrak... | 2021-05-03 | 2024-05-03 |
| Administraria        | Giza Baliabideak     | 2023-09-21 | 2024-12-31 |

Hala, Udalbatzak 2023ko abenduren 1ean onartu berri duen Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko programaren bigarren atalaren ondorioz, honako lanpostu hauek sortu dira:

| PLAZA                               | LANPOSTUA                           |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Gizarte langilea                    | Gizarte langile bat                 |
| Administraria                       | Errentatako administraria           |
| Erdi mailako teknikari bat          | Kontratazio kudeatzailea            |
| Informatikaria                      | Informatikako teknikaria (A2)       |
| Administrazio Orokorreko teknikaria | Giza Baliabideetako teknikaria (A1) |
| Udaltzaina                          | Trafiko koordinatzailea             |
| Hirigintza, Obrak eta zerbitzuak... | Arkitektoa                          |

Hori guztia kontuan hartuta, 2023ko Lan Eskaintza Publikoa modu honetan onartzea proposatzen da: batetik, ohiko birjartze tasan sartuko lirategen plazak, eta bestetik, birjartze tasa gehigarrian sartuko lirategenak.

## **II.- 2023 URTEKO LAN ESKAINTZA PUBLIKOA ONARTZEKO PROPOSAMENA OHIKO BIRJARTZE TASA KONTUAN HARTUZ**

Laburbilduz, Estatuko Aurrekontu orokorrak birjartze tasa hau finkatzen du, Toki Administrazioari dagokionez:

Lehentasunezko sektoreetan, birjartze tasa % 120koa izango da.

Administrazio publikoak dirulaguntza publikoen arloko iruzurraren aurkako kontrola eta baliabide publikoen esleipen eraginkorra kontrolatzea.

Aholkularitza juridikoa eta baliabide publikoen kudeaketa.

Gizarte zerbitzuetan herritarrei zuzeneko arreta ematea eta zerbitzu publikoetan herritarren arretarekin lotuta daudenak.

Informazio eta komunikazio teknologiek lotuta dauden zerbitzuak.

Gainontzeko sektoreetan % 110ekoa izango da.

Udaltzainetan, birjartze tasa %125ekoa da.

Horretarako, kontuan hartu behar dira, iaz, 2022an, izandako erretiroak, hain zuzen ere lanpostu hauetan: txistulari bat, kirol monitore bat, obra lantaldeko ofiziala, udal ondare





eta idazkaritzako administraria, hizkuntz normalizatzaile teknikaria eta euskaltegiko irakasle bat.

Egoera horren aurrean, eta Udalak dituen aldi baterako izendapenak eta hutsuneak aztertu ondoren eta arestian aipatu diren irizpideak kontuan hartuz, Lan Eskaintza Publikoari dagokionez, lanpostu hauek ateratzea proposatzen da, guztiak txanda librean:

| <b><u>PLAZA</u></b>                  | <b><u>LANPOSTUA</u></b>          | <b><u>HE</u></b> | <b><u>TXANDA</u></b> |
|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|----------------------|
| Musika irakaslea<br>( 8.303.5)       | Musika irakaslea (8.303.5)       | 3                | Librea               |
| Erdi mailako kudeaketa<br>teknikaria | GB teknikaria-A2                 | 3                | Librea               |
| Euskaltegiko irakaslea<br>(9.203.4)  | Euskaltegiko irakaslea (9.203.4) | T.G              | Librea               |
| Erdi mailako teknikaria              | Hizkuntz normalizatzailea        | T.G.             | Librea               |
| Teknikari laguntzailea               | Itzultzailea                     | T.G.             | Librea               |
| Teknikari laguntzailea               | Informatikako tek. laguntzailea  | 3                | Librea               |

Proposamen honekin ez da betetzen 2023. urtean Lan eskaintza Publikoan bete daitezkeen plaza guztien birjartze tasa; izan ere, 2023. urterako birjartze tasa, arestian aipatu bezala, % 120koa da lehentasunezko sektoreetan eta % 110ekoa beste sektoreetan. Hortaz, egon diren sei erretiroak kontuan hartuta, beste plaza bat betetzeko aukera egongo litzateke:

Proposamena da birjartze tasaren bidez honako lanpostu hau sortzea: **Giza Baliabideetako teknikaria**, A1 sailkapen taldekoa.

### **III.- 2023 URTEKO LAN ESKAINTZA PUBLIKOA ONARTZEKO PROPOSAMENA BIRJARTZE TASA GEHIGARRIA KONTUAN HARTUZ**

Arestian aipatu den bezala, Estatuko Aurrekontu orokorrek aukera ematen dute **birjartze tasa gehigarria** onartzeko, dagokion planifikazio tresna onartu ondoren; hau



da, Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko plangintza edo programa bat diseinatu ondoren. Hala, orain bitarteko izaeraz beteta dauden lanpostuak hauexek dira:

| IZENA                                       | Sailkapen taldea | HE | TXANDA |
|---|------------------|----|--------|
| Udal ondare eta idazkaritzako administraria | C1               | 3  | Librea |
| Kontratazioko administraria                 | C1               | 3  | Librea |
| Espedienteen administratzailea              | C1               | 3  | Librea |
| Udateko administraria                       | C1               | 3  | Librea |
| Agente Lehena                               | C1               | 2  | Librea |
| Udaltzaina (4.105.5)                        | C1               | 2  | Librea |
| Udaltzaina (4.105.11)                       | C1               | 2  | Librea |
| Igeltsero balioaniztuna (6.208.1)           | C2               | 1  | Librea |
| Pertsonal balioaniztuna (6.211.1)           | AP               | 1  | Librea |
| Trants. energetiko administraria            | C1               | 3  | Librea |
| Kultura, festa eta gaztediako administraria | C1               | 3  | Librea |
| Gizarte langilea                            | A2               | 4  | Librea |

Ikusten denez, ohiko Lan eskaintza Publikoan sartu ez diren lanpostuak hiru bloketan bil ditzakegu: administraria, udaltzaingoa eta brigadako lantaldeko lanpostuak.

Horiez gain, Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko programan onartu diren lanpostu berrien sorrera ere Lan eskaintza Publiko honetan sartzeari proposatzen da; hain zuzen ere, lanpostu hauek:

- Gizarte langile bat
- Administrari bat (errentak)
- Erdi mailako teknikari bat (Kontratazio kudeatzailea)
- Informatikako teknikari bat (A2)
- Giza Baliabideetako teknikaria (A1)
- Trafiko koordinatzaile bat
- Arkitekto bat

#### IV.- NEGOZIAZIO IRIZPIDE OROKORRAK

Urriaren 30eko 5/2015 Errege Dekretu Legegileak, Enplegatu Publikoen Oinarrizko Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duenak, 37.1 artikulua I) atalean xedaturikoaren arabera, lan eskaintza publikoetan ezarri beharreko **irizpide orokorrak** pertsonalaren ordezkariekin negoziatu behar dira, beti ere Administrazio bakoitzaren eskumenen barruan, eta legez dagokion hedaduraz. Aipatu diren irizpide orokorre dagokionez, hauexek planteatzen dira:





|    |   |  |   |  |   |            |        |   |
|----|---|--|---|--|---|------------|--------|---|
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>kudeaketa.                           | Erdi mailako<br>kudeaketa<br>teknikaria   | Giza<br>Baliabideetako<br>teknikaria   | 3 | 2023.03.02 | Librea | 1 |
| A2 | L |  | Euskaltegiko<br>irakaslea                 | Euskaltegiko<br>irakaslea<br>(9.203.4) | 4 | TG         | Librea | 1 |
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>erdi mailakoa.                        | Erdi mailako<br>teknikaria                | Hizkuntz<br>normalizatzailea           | 4 | TG         | Librea | 1 |
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>erdi mailakoa.                        | Erdi mailako<br>teknikaria                | Itzultzailea                           | 4 | TG         | Librea | 1 |
| C1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>teknikoa,<br>klasea,<br>laguntzailea. | Teknikari<br>laguntzailea                 | Informatikako<br>tek. laguntzailea     | 3 | 2022.12.15 | Librea | 1 |
| A1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>teknikaria.                          | Administrazio<br>Orokorreko<br>teknikaria | Giza<br>baliabideetako<br>teknikaria   | 4 | 2023.12.01 | Librea | 1 |

2.- Birjartze tasa gehigarrian:

| Talde | Lan<br>harremana | Klasifikazioa  | Plaza         | Lanpostua   | Hizkuntz<br>Eskakizuna | Derrigortasun<br>data | Txanda | Oharra |
|-------|------------------|--|---------------|---|------------------------|-----------------------|--------|--------|
| C1    | F                | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>administratiboa. | Administraria | Udal ondare eta<br>idazkaritzako<br>administraria | 3                      | 1994.01.31            | Librea | 2      |
| C1    | F                | Eskala,  | Administraria | Kontratazioko                                     | 3                      | 2019.09.26            | Librea | 2      |



|    |   |  |               |                                |   |            |                 |   |
|----|---|--|---------------|--------------------------------|---|------------|-----------------|---|
|    |   | Administrazio orokorra; Azpieskala; administratiboa.                             |               | administraria                  |   |            |                 |   |
| C1 | F | Eskala, Administrazio orokorra; Azpieskala; administratiboa.                     | Administraria | Espedienteen administratzailea | 3 | 2001.03.29 | Librea          | 2 |
| C1 | F | Eskala, Administrazio orokorra; Azpieskala; administratiboa.                     | Administraria | Udateko administraria          | 3 | 2019.10.31 | Librea          | 2 |
| C1 | F | Eskala, Administrazio berezia; Azpieskala; zerbitzu berezia; klasea: udaltzaina. | Udaltzaina    | Agente Lehena                  | 2 | 1994.01.31 | Barne sustapena | 2 |
| C1 | F | Eskala, Administrazio berezia; Azpieskala; zerbitzu berezia; klasea: udaltzaina  | Udaltzaina    | Udaltzaina (4.105.5)           | 2 | 1994.01.31 | Librea          | 2 |
| C1 | F | Eskala, Administrazio berezia; Azpieskala; zerbitzu berezia; klasea: udaltzaina  | Udaltzaina    | Udaltzaina (4.105.11)          | 2 | 1994.01.31 | Librea          | 2 |

INSXUd6e06891-88e5-48b0-89d0-0d79d4339d0c



|    |   |  |                         |   |   |            |                    |     |
|----|---|--|-------------------------|---|---|------------|--------------------|-----|
| AP | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>zerbitzu<br>berezia; klasea:<br>lanbideetako<br>langilea. | Ofiziala                | Ofizial iturgina<br>(6.208.1)                     | 1 | Ez         | Librea             | 2   |
| AP | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>zerbitzu<br>berezia; klasea:<br>lanbideetako<br>langilea. | Peoia                   | Pertsonal<br>balioaniztuna<br>(6.211.1)           | 1 | Ez         | Librea             | 2   |
| C1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>administratiboa.   | Administraria           | Trans energetiko<br>administraria                 | 3 | 2022.11.24 | Librea             | 2   |
| C1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>administratiboa.   | Administraria           | Kultura, festa eta<br>gaztediako<br>administraria | 3 | 1994.01.31 | Librea             | 2   |
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala; erdi<br>mailako<br>teknikoa.                                 | Gizarte<br>Langilea (2) | Gizarte langilea                                  | 4 | 2023.12.01 | Librea             | 2/3 |
| C1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;   | Administraria           | Errentatako<br>administraria                      | 3 | 2023.12.01 | Barne<br>sustapena | 3   |

ESKUD6E06891-88E5-48D0-89D0-0d79d4339d0c



|    |   |   |   |                             |   |            |                    |   |
|----|---|---|---|-----------------------------|---|------------|--------------------|---|
|    |   | administratiboa.  |   |                             |   |            |                    |   |
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>orokorra;<br>Azpieskala;<br>kudeaketa.                                | Erdi mailako<br>kudeaketa<br>teknikaria | Kontratazio<br>kudeatzailea | 4 | 2023.12.01 | Librea             | 3 |
| A2 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>teknikoa.                                  | Informatikaria                          | Informatikako<br>teknikaria | 3 | 2023.12.01 | Librea             | 3 |
| C1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala;<br>zerbitzu<br>berezia; klasea:<br>udaltzaina | Udaltzaina                              | Trafiko<br>koordinatzailea  | 3 | 2023.12.01 | Barne<br>sustapena | 3 |
| A1 | F | Eskala,<br>Administrazio<br>berezia;<br>Azpieskala; goi<br>mailako<br>teknikaria.                 | Arkitektoa                              | Arkitektoa                  | 4 | 2023.12.01 | Librea             | 3 |

**Oharrak:**

1.- Ohiko birjartze tasaren barnean sartutako lanpostuak (31/2022 Legearen 20.BI.1 eta 3 artikulua).

2.- Tasa gehigarriaren barnean sartutako lanpostuak (31/2022 Legearen 20.BI 4 artikulua).

3.- Zerbitzu berriak edo/eta estrukturalak diren lanpostuak (31/2022 Legearen 20.HIRU.4 artikulua).





**BIGARRENA.-** 2023ko ekitaldiko Lan eskaintza publikoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Udaletxeko web orrian eta iragarki taulan argitaratzea.

**HIRUGARRENA.-** Erabaki hauen berri ematea Kontu Hartzailletza eta Diruzaintza Sailari eta Udaleko langileen ordezkariari.

**3. ONARTZEA TOLOSAKO USABALGO 3. FASEARI DAGOKION KIROL INSTALAKUNTZEN ETA HIRITARTZE OSAGARRIARI DAGOZKION OBRA-KONTRATUAN APLIKATU BEHARREKO ZEHAPENAK.**

**I.- IDENTIFIKAZIO DATUAK**

|                      |   |
|----------------------|---|
| Kontratuaren xedea   | Tolosako Usabalgo 3. faseari dagozkion kirol instalakuntzen eta hiritartze osagarriari dagozkion obrak. |
| Unitate sustatzailea | Hirigintza Azpisaila  |
| Espedientea          | 2022OASI0006  |

Txosten hau Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen Hirugarren Xedapen Gehigarriaren 8. apartatuan xedatutakoaren arabera egin da, non Udaleko idazkariari esleitzen baitzaion kontratazio-espedienteen aholkularitza juridikoaren eginkizuna.

**I.- DATOS IDENTIFICATIVOS**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Objeto del contrato | Obras de las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondientes a la 3ª fase de Usabal de Tolosa. |
| Unidad promotora    | Subárea de Urbanismo   |
| Expediente          | 2022OASI0006   |

El presente informe se emite de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8º de la Disposición Adicional Tercera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en la que se atribuye al Secretario del Ayuntamiento la función de asesoramiento jurídico de los expedientes de contratación.



## II.- AURREKARIAK

Lehena.- Udal arkitektoak 2022ko otsailaren 25ean emandako AB22\_011 txostenean, aipatutako espedientearen abian jartzeko nahitaezko txostenak jasotzen ziren. Kontratazio-prozedura onartu eta lizitazioa abian jarri ondoren, eskaintza aurkeztu zuen enpresa bakarra NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) izan zen. Lizitazio-aurrekontua gainditzen zuenez, 2022ko maiatzaren 24an egindako Tokiko Gobernu Batzarrak esleitu gabe utzi zuen (2022OASI0003).

Bigarrena.- Aurkeztutako enpresa bakarrak alegatu zuen 2022OASI0003 espedientearen lizitazioaren oinarriko aurrekontuak ez zuela obraren kostua estaltzen, merkatuko prezioen igoeraren eraginagatik. Hala, Marta Álvarez, Jon Muniategiandikoetxea, Javier Ubillos, Tomás Valenciano eta Iñigo García (VAUMM ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.P) arkitektoek 2022ko ekainean aurkeztu zuten Tolosako Usabaleko 3. faseari (REV02) dagozkion kirol instalazioak eta urbanizazio osagarriko obrak egiteko proiektua. Hau da, aurreko proiektuaren aldaketa bat, hasierako aurrekontuarekiko ehuneko 12ko igoera jasotzen zuena.

## II.- ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- En el informe AB22\_011 emitido por la arquitecto municipal en fecha 25 de febrero de 2022, se recogían los preceptivos informes de puesta en marcha del expediente de referencia. Una vez aprobado el procedimiento de contratación y puesta en marcha la licitación, la única empresa que presentó su oferta fue NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606), que superaba el presupuesto de licitación, por lo que ésta (2022OASI0003) fue declarada desierta por la Junta de Gobierno Local celebrada el 24 de mayo de 2022.

Segundo.- La única empresa presentada alegó que el presupuesto base de licitación del expediente 2022OASI0003 no cubría el coste de las obras debido a la incidencia del incremento de precios del mercado. Así, los arquitectos Marta Álvarez, Jon Muniategiandikoetxea, Javier Ubillos, Tomás Valenciano e Iñigo García (VAUMM ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.P) presentaron en junio de 2022 el proyecto de ejecución de las instalaciones deportivas y de la obra de urbanización complementaria correspondiente a la 3ª Fase de Usabal en Tolosa, REV02. Esto es, una modificación del proyecto anterior que recogía un incremento presupuestario del 12 por ciento respecto al primitivo.



Hirugarrena.- Tolosako Usabaleko 3. faseari (2021OPRO0013) dagokion kirol instalazioen exekuzio proiektuaren eta urbanizazio obra osagarriaren aldaketa Tokiko Gobernu Batzarrak onartu zuen 2022ko ekainaren 21ean. Proiektuari nahitaezko zuinketa-akta erantsi zitzaion, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 8ko 9/2017 Legearen 236. artikuluan xedatutakoaren arabera (aurrerantzean, SPKL).

Laugarrena.- Aurreko guztia kontuan hartuta, obrak helburu berberarekin lizitatu ziren berrito, **presaz**, eta dagokion prozedura izapidetu ondoren, Tokiko Gobernu Batzarrak 2022ko irailaren 7an hartutako erabakiaren bidez, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari esleitu zitzaion Tolosako Usabalen 3. faseko kirol-instalazioei eta urbanizazio osagarriari dagozkien obrak gauzatzeko kontratua.

Bosgarrena.- Kontratuaren ezaugarri nagusiak honako hauek izan ziren:

- Prezioa: printzipala 833.409,50 euro eta BEZa 175.016,00 euro; guztira, 1.008.425,50 euro.

Tercero.- La modificación del proyecto de ejecución de las instalaciones deportivas y de la obra de urbanización complementaria correspondiente a la Fase 3 de Usabal de Tolosa (2021OPRO0013) fue aprobada por la Junta de Gobierno Local el 21 de junio de 2022. El proyecto se acompañó de la preceptiva acta de replanteo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 236 de la Ley 9/2017, de 8 de octubre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP).

Cuarto.- Dado todo lo anterior, nuevamente se procedió a licitar las obras con idéntico objeto **con carácter urgente**, y una vez tramitado el oportuno procedimiento, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 7 de septiembre de 2022, se adjudicó a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) el contrato para la ejecución de las obras correspondientes a las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondiente a la 3ª fase de Usabal en Tolosa.

Quinto.- Las características principales del contrato fueron las siguientes:

- Precio: principal 833.409,50 euros e IVA 175.016,00 euros, resultando un



- Bermea: 2 urte.
- Gauzatzeko epea: 6 hilabete, zuinketa egiaztatzeako akta formalizatzen denetik.

Seigarrena.- Horiek horrela, 2022ko irailaren 23an, Tolosako Udalaren eta NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) merkataritza-sozietatearen arteko kontratua formalizatu zen.

Zazpigarrena.- 2022ko azaroaren 23an zuinketa egiaztatzeako akta formalizatu zen.

Zortzigarrena.- Udal arkitektoak 2023ko urtarrilaren 23an emandako IG23\_008 txostenean adierazi zen egun horretan obrak hasi gabe zeudela. Horren ondorioz, Tokiko Gobernu Batzarrak, 2023ko urtarrilaren 31n egindako bilkuran, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari zehapenak aplikatzeko espedientea izapidetzen hastea erabaki zuen, Tolosako Usabalen 3. faseko kirol-instalazioei eta urbanizazio osagarriari dagozkien obra-kontratuaren lizitazioa arautzen duten administrazio-klausula zehatzen agirian aurreikusitako zigorrei buruzkoa. Hori dela eta, 2023ko urtarrilaren 24ra arte aplikatu beharreko zigorraren zenbatekoa 31.002,83 eurokoa zen,

importe total de 1.008.425,50 euros.

- Garantía: 2 años.
- Plazo de ejecución: 6 meses desde la formalización del acta de comprobación del replanteo.

Sexto.- Dado lo anterior, el 23 de septiembre de 2022 se procedió a la formalización del contrato entre el Ayuntamiento de Tolosa y la mercantil NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606).

Séptimo.- El 23 de noviembre de 2022 se procedió a formalizar el acta de comprobación del replanteo.

Octavo.- En el informe IG23\_008 emitido por la arquitecto municipal el 23 de enero de 2023 se hizo constar que al día de la fecha las obras no habían comenzado. Como consecuencia de ello, la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 31 de enero de 2023 resolvió dar inicio a la tramitación del expediente para la aplicación a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) de las penalidades previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen la licitación del contrato de obras correspondientes a las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondiente a la 3ª fase de Usabal en Tolosa. En base a



aipatutako kontratuaren hasiera berandutzeagatik. Ebazpen horretan adierazten zen zenbateko hori eguneratzen jarraitu beharko zela kontratua gauzaten hasi arte, eta, nolana ere, obra osoa egin ondoren guztiz berandutu arte.

ello, el importe de la penalidad aplicable hasta el 24 de enero de 2023 era de 31.002,83 euros por la demora en el inicio del contrato referido. En la citada resolución se indicaba que dicha cantidad tendría que seguir actualizándose hasta el momento en que tuviera inicio la ejecución del contrato y en todo caso, por la demora total una vez se ejecutara la totalidad de la obra.

Bederatzigarrena.- Horiek horrela, entzunaldi-izapidea eman zitzaien NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. merkataritza-sozietateari, legez ezarritakoaren arabera, hamar egun balioduneko epean. (B53926606). 2023ko martxoaren 10ean, enpresak honako hau zioen idazki bat aurkeztu zuen (laburtuta):

Noveno.- Dado lo anterior, se procedió a conceder trámite de audiencia, conforme a lo legalmente establecido y por un plazo de diez días hábiles, a la mercantil NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606). El 10 de marzo de 2023, la citada mercantil presentó un escrito que decía lo siguiente (resumido):

***TERCERO. Me dirijo a ustedes en relación al inicio de tramitación de sanciones (penalidades) a nuestra constructora por demora en el inicio de la obra contratada. Como saben, el contrato se formalizó el 23 de septiembre de 2022, y el acta de comprobación de replanteo se formalizó el 23 de noviembre de 2022, lo que inició el plazo de ejecución de obra de 6 meses, con fecha de finalización prevista el 23 de mayo de 2023. Sin embargo, debido a diversas circunstancias ajenas a nuestra voluntad, las obras no se iniciaron hasta el 6 de febrero de 2023.***

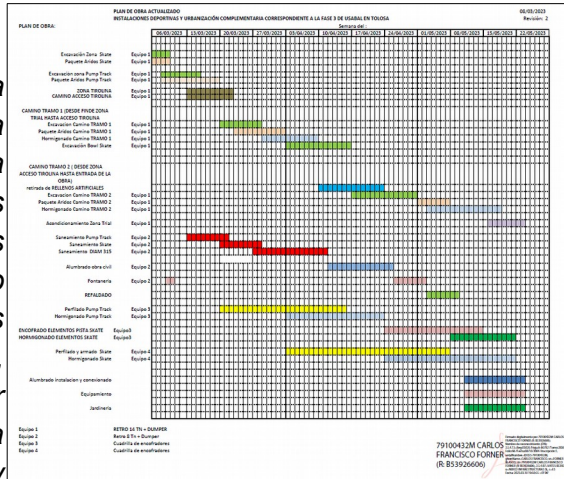
***Si bien es cierto que se observa una demora administrativa respecto al cumplimiento del plazo de inicio efectivo de los trabajos, no obstante, cabe destacar que la obra aún se encuentra en el plazo total de ejecución, que no ha finalizado. Nuestra constructora, en consecuencia, ha elaborado un diagrama de ejecución al corriente, que contempla el cumplimiento del contrato dentro del plazo total (6 meses) fijado para la realización del mismo, comprometiéndonos a tomar las medidas en recursos y disponibilidad de personal que puedan resultar necesarias. Adjuntamos a la presente dicho plan esquemático actualizado, realizado en fecha 08 de marzo (versión.2) con la previsión concurrente a los mismos fines de los trabajos desde la semana actual, y que finalizaran en la semana prevista.***



**SOLICITA que, teniendo por presentado este escrito, sea admitida la propuesta.**

*Es por ello que solicitamos respetuosamente la suspensión del trámite de comunicación de penalidades, en espera de que se verifique la adecuada ejecución de la obra conforme al plazo total previsto y que mantiene el plan revisado que presentamos.*

*Es debido mencionar que nuestra constructora siempre ha mantenido una actitud diligente y colaborativa, y pese a las dificultades operativas ocasionadas por suministradores y colaboradores externos, ha trabajado en todo momento con el objetivo de cumplir con los compromisos adquiridos en el contrato, como no puede ser de otra manera. Por tanto, confiamos en que se valore esta situación como excepcional y resoluble, y se opte por posponer y flexibilizar las medidas correctivas tal que permitan salvaguardar los intereses de ambas partes.*



Hamargarrena.- 2023ko maiatzaren 18an, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) merkataritza-sozietateak aurkeztutako idazki bat sartu zen Tolosako Udaleko erregistro orokorrean, 2023-7097 zenbakiarekin. Bertan, honako hau eskatzen zuen (laburtuta):

Décimo.- El 18 de mayo de 2023 tuvo entrada en el registro general del Ayuntamiento de Tolosa, con número 2023-7097, un escrito presentado por la mercantil NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) en el que solicitaba lo siguiente (resumido):

*El presente informe, pretende explicar desde el punto de vista de Nerco Infraestructuras, las razones por las que se ha hecho necesario un aumento de plazo y las que han llevado a la petición de un aumento de plazo de dos meses adicionales para la terminación de la obra.*

*Con fecha del 10 de marzo del 2023, se presenta un primer plan de obra en que se planifican los trabajos de forma detallada.*

*A partir de aquí, la obra se pone en marcha y como en cualquier obra, se van recogiendo en el día a día las incidencias relativas a la puesta en obra de cada una de las unidades, con las modificaciones recogidas en las actas de visita que recogen y que producen modificaciones en el plan de obra inicialmente propuesto:*

ESKUD6e06891-88e5-48b0-89d0-0d79d4339d0c





- **Cambios en determinadas unidades:**

1. *Adaptaciones de pumtrack: habiendo detectado esta contrata algunos aspectos en los diseños del pumtrack y skatepark que mejorase el uso y disfrute del parque, se propone a la D.F. y al Promotor una videoconferencia con el fin de explicar a ambos dónde y porqué consideramos que pequeños cambios pueden mejorar sustancialmente la patinabilidad del mismo. Dicha videoconferencia tiene lugar en fecha 09/03/23 en la que se nos solicita un escrito explicativo de todo lo expuesto. Dicho escrito es remitido a todos los intervinientes a dicha reunión el mismo día 9 de marzo.*

*Posteriormente y tras su análisis, la D.F. remite a esta contrata su nuevo ajuste del pumtrack por correo electrónico el día 22/03 el cual necesita de unos pequeños ajustes que se corrigen definitivamente el día 28/03. Es a partir de este día cuando podemos poner en marcha la ejecución de los volúmenes que conformen los trazados de este elemento. En fecha 5 del presente mes de mayo se tuvo una visita en la obra en la que asistió Beñat Azurmendi como representante de la Asociación Zumardia de los futuros usuarios de pumtrack, el cual propuso una serie de modificaciones esta vez de poco calado, alguna de las cuales siguen siendo valoración de la D.F. de las obras.*

2. *Adaptaciones en el skatepark: en la videoconferencia que se realiza el pasado 09/03 también se proponen unas mejoras en los elementos que conforman el skatepark. Dado que el diseño primigenio del mismo se consensuó con los usuarios de la localidad, se propuso una consulta de estas modificaciones a los mismos para su aprobación, la cual dio un resultado definitivo notificado a la contrata el pasado 26/04. En este caso, los cambios fueron de mucho más calado que los propuestos ya que se incrementaba la superficie del bowl grande y se daba la vuelta al bowl con forma de riñón, incrementándose en ambos las profundidades.*

*Dado que las excavaciones estaban iniciadas en ambos y los desagües instalados a falta de los sumideros, dichos cambios sí implican que se hayan que sobreexcavar ambos bowls y modificar algunas canalizaciones de desagües.*

*Otra modificación importante es que parte del coping ya pedido se haya que volver a curvar, con el consiguiente retraso. El plazo de suministro del mismo es de tres semanas lo cual ha implicado que el mismo haya llegado esta semana a la obra y ya se está montando.*

3. *Modificaciones en la red de alumbrado propuesta en el proyecto de*





*ejecución.*

*En la visita de obra de fecha 30 de enero, la contrata propone a la D.F. y propiedad una reunión con la empresa mantenedora de la instalación eléctrica para definir aspectos importantes respecto a la definida en el proyecto de ejecución. Este hecho está contrastado y puesto por escrito en el Acta de Obra nº2 de la misma fecha.*

*Por motivos ajenos a esta contrata, dicha reunión no se ha producido hasta el pasado 5 de mayo, en la cual se pusieron de manifiesto nuestras dudas a las cuales se recibió contestación en el día de ayer 17/05 mediante correo electrónico por parte de Amaiur Mikeo Zabalo, indicando una serie de directrices que obligan a ejecutar una modificación muy importante en la red de alumbrado propuesta.*

*Evidenciar en este punto, que la obra que estamos ejecutando tiene una alta componente de hormigón. El parque que desarrollamos, tiene un skate park y un pumptrack, que supone una superficie de hormigón gunitado pulido que requieren de un control de puesta en obra que permita garantizar que las superficies de hormigón se realizan en perfectas condiciones. En este aspecto uno de los requerimientos exigibles a la puesta en obra del hormigón es el cumplimiento de la normativa entendiendo la misma como un pilar básico de la garantía del sistema de protección para la mejora de la durabilidad del hormigón.*

*En este extremo, hay un dato clave que condicionará la puesta en obra del hormigón, en unas superficies tan sensibles al nivel de acabado, la temperatura.*

*En la obra, los hormigonados de las superficies patinables, debido a que se tienen que trabajar durante todo el día en sucesivas pasadas de pulido manual, siempre se tienen que realizar a primera hora de la mañana, para que durante el transcurso de la jornada laboral, se pueda cumplir con el proceso de pulido que garantice el nivel de acabado óptimo.*

*De cara a la etapa estival, las superficies diarias a tratar no pueden ser muy altas dado que las altas temperaturas aceleran el fraguado y limitan mucho el tiempo de trabajabilidad del hormigón. Esto provoca que se tenga que hormigonar en paños más pequeños que si fuese en etapa invernal.*

**CONCLUSION:**



*La obra que está ejecutando Nerco Infraestructuras para el Excmo. Ayuntamiento de Tolosa es una obra compleja con una gran dependencia de trabajos muy especializados, con una gran parte de la obra dependiente de un de acabado manual que requiere una ejecución en condiciones de calidad exigentes.*

*Unido esto al retraso no provocado por esta Contrata en los **aspectos de diseño señalados del pumptrack, skatepark y red de alumbrado**, se hace imprescindible un **aumento del plazo de ejecución de 2 meses** sobre los 6 meses iniciales.*

SOLICITA:

**SOLICITA A ESTE ORGANISMO**, sean tenidos en cuenta los hechos descritos para justificar la ampliación de plazo solicitada de **dos meses**.

Hamaikagarrena.- Aurrekoa kontuan hartuta, zuzendaritza teknikoak txosten tekniko bat egin zuten 2023ko ekainaren 7an, eta, enpresaren eskaera baloratu ondoren, honako hau adierazi zuten (nabarmendutakoa gurea da):

Undécimo.- Dado lo anterior, la dirección facultativa emitió un informe técnico el 7 de junio de 2023 en el que, tras valorar la solicitud de la empresa, manifiesta lo siguiente (el resaltado es nuestro):

*La justificación al retraso de la obra y petición de ampliación de plazo, está basada según Nerco*

*Infraestructuras SL en 3 cuestiones:*

- La adaptación del diseño de la pista de pump track*
- La adaptación del diseño de la pista de skate*
- Directrices de obligada modificación de la instalación eléctrica por parte del promotor.*

*En primer lugar, la Dirección de obra desea señalar que las 2 adaptaciones de los diseños de pistas de pump track y skate, efectivamente se han producido; ambas adaptaciones han surgido **a iniciativa del contratista**, que junto con su asesor técnico han planteado una serie de matizaciones, que han sido contrastadas y consensuadas con los patinadores locales.*

*Por un lado, dicho trabajo de matización y reuniones de consenso, han conllevado un tiempo de 19 días naturales para el pump track y 29 días naturales para el skate, tal y como recoge el escrito de solicitud de ampliación de plazo.*



*Sin embargo, el tiempo empleado para dicho trabajo no ha sido obstáculo para que paralelamente se hubiese podido continuar con la marcha de otros trabajos de la obra.*

*Además, dicha reunión del 9 de marzo para plantear dichas sugerencias de matizaciones, podía haberse desarrollado desde que fue suscrita el Acta de Replanteo, es decir, a partir del 23 de noviembre, por lo menos 3 meses antes.*

*En segundo lugar, cabe señalar que las directrices de obligada modificación de la instalación eléctrica por parte del promotor, no fueron de "obligada" modificación, como pudo malinterpretarse en un primer momento puntual, y no han conllevado modificaciones que supongan retraso en los pedidos de suministros.*

*En tercer lugar, analizado el planning presentado por el contratista, justo antes del vencimiento del plazo comprometido para la finalización de las obras el 23 de mayo, llaman la atención los trabajos que figuran que tendrían que haber comenzado en dicha fecha y no lo han hecho todavía a día de hoy, como son el Hormigonado de la pista de pump track, y el encofrado de los elementos de la pista de skate.*

*Por último y por todo ello, **resulta difícil de validar la justificación del retraso de las obras**, dado que mientras que el Acta de Replanteo que dio inicio a las mismas fue firmado el 23 de noviembre de 2022, la obra comenzó de facto sus trabajos de implantación (vallados y casetas) con fecha de 6 de febrero, es decir, 75 días naturales después.*

Hamabigarrena.- Aurrekoa kontuan hartuta, udal-arkitektoak 2023ko ekainaren 21ean emandako IG23\_051 txostenean kontratistak eskatutako epea luzatzearen aurkako txostena egin zen, atzerapenaren jatorria obrak hasteko 75 egun naturaleko atzerapena izan baitzen, eta ez obren ondorioz sortutako kontingenziak.

Hamahirugarrena.- Ondoren, 2023ko abuztuan, benetako obra-plan bat eskatu zitzaion enpresari, obrak egiteko erabiliko

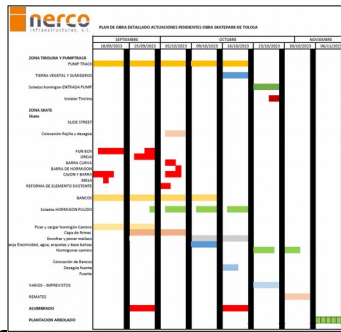
Duodécimo.- Dado lo anterior, en el informe IG23\_051 emitido por la arquitecto municipal el 21 de junio de 2023 se informa en contra de la ampliación de plazo solicitado por la contratista, ya que el retraso ha tenido su origen en el retraso de 75 días naturales en el inicio de las obras y no en contingencias sobrevenidas como consecuencia de las obras.

Decimotercero.- Posteriormente, en agosto de 2023, se solicitó a la empresa un plan real de obras en el que se



ziren giza baliabideak eta baliabide materialak zehazteko. Enpresak 2023ko irailan aurkeztu zuen jarraian erantsi den plana.

detallaran los medios humanos y materiales que iban a ser adscritos a la ejecución de las obras. La empresa presentó en septiembre de 2023 el plan que se adjunta a continuación.



Hamalugarrena.- Aurrekoa kontuan hartuta, udal-arkitektoak 2023ko urriaren 5ean emandako IG23\_080 txostenean jakinarazten da 2023ko irailaren 20an aurkeztutako azken plangintza ez datorrela behar bezala bat obraren errealitatearekin, planifikatutako lanegain beste lan batzuk ere daudelako egiteke. Lanak enpresak aipatzen dituen epeetan egiteko, orain arte egon ez den lan-erritmoa egon beharko litzateke. Obraren zuinketa-akta 2022ko azaroaren 23an sinatu zen, eta 6 hilabeteko iraupena zuen. Urriaren 2an, obrek 4 hilabete eta astebeteko atzerapen partziala dute. Azken plangintzaren arabera, lanak 2023ko azaroaren 10ean amaituko dira. Horren arabera, ia 12 hilabetetan amaituko dira, hau da, ezarritako epe bikoitzean, betiere aurreikusitako data betetzen bada. Obra atzeratzeak berak eragiten duen kalteaz gain, badira beste kalte batzuk ere: trial eta skate txapelketa batzuk egiteko aukerari uko egitea eta 2023ko maiatzaren 24tik aurrera herritarrei aisialdirako eskaintza murriztea.

Decimocuarto.- Dado lo anterior, en el informe IG23\_080 emitido por la arquitecto municipal el 5 de octubre de 2023 se informa que el planeamiento final presentado el 20 de septiembre de 2023, no se ajusta correctamente a la realidad de la obra, ya que además de los trabajos planeados hay otros trabajos pendientes. Para realizar los trabajos en los plazos que la empresa cita, tendría que haber un ritmo de trabajo que no ha existido hasta ahora. El acta de replanteo de la obra se firmó el 23 de noviembre de 2022 y tenía una duración de 6 meses. A fecha de 2 de octubre, las obras ya tienen 4 meses y una semana de retraso parcial. Según la planificación final, los trabajos finalizarán el 10 de noviembre de 2023. Según el mismo, finalizarán en casi 12 meses, es decir, casi en el doble plazo establecido, siempre que se cumpla la fecha prevista. Además del perjuicio que produce la propia demora en la obra, existen otros perjuicios: renunciar a la posibilidad de celebrar algunos torneos de trial y skate y reducción de la oferta de ocio a los ciudadanos a partir del 24 de mayo de

ESKUD6e06891-88e5-48b0-0d79d4339d0c



Hamabosgarrena.- Aurrekoa dela eta, 2023ko urriaren 30ean NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari bidali zitzaion kontratua gauzaten berandutzeagatik aplikatu beharreko zigorrei buruzko ebazpen-proposamena. Zigor horiek 79.507,27 eurokoak ziren, obrak 2023ko urriaren 30era arte berandutzeagatik. Enpresari entzunaldia eman zitzaion, 10 egun baliouduneko epean, jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, egoki irizitako dokumentuak eta justifikazioak alegatu eta aurkez zitzaion.

Hamaseigarrena.- 2023ko azaroaren 14an, 2023-13951 sarrera-zenbakia duen idazki bat jaso zen Udaleko erregistro orokorrean. Idazki horretan, eskubidea erabiliz, honako hau adierazten zen (laburtuta):

2023.

Decimoquinto.- Dado lo anterior, el 30 de octubre de 2023 se envió a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606), una propuesta de resolución en relación con las penalidades a aplicar por la demora en la ejecución del contrato. Dichas penalidades suponían 79.507,27 euros por la demora en la ejecución de las obras hasta el 30 de octubre de 2023. Se concedió a la empresa audiencia, para que durante un plazo de 10 días hábiles a contar desde el siguiente a la recepción de la correspondiente notificación, alegara y presentara los documentos y justificaciones que estimara pertinentes.

Decimosexto.- El 14 de noviembre de 2023 se recibe en el registro general del Ayuntamiento un escrito, con número de entrada 2023-13951, en el que haciendo uso del derecho que le asiste presenta un escrito donde manifiesta lo siguiente (resumido):

***TERCERO. Me dirijí entonces a ustedes en relación al inicio de tramitación de sanciones (penalidades) a nuestra constructora por demora en el inicio de la obra contratada. Como saben, el contrato se formalizó el 23 de septiembre de 2022, y el acta de comprobación de replanteo se formalizó el 23 de noviembre de 2022, lo que inició el plazo de ejecución de obra de 6 meses, con fecha de finalización prevista el 23 de mayo de 2023. Sin embargo, debido a diversas circunstancias ajenas a nuestra voluntad, las obras no se iniciaron hasta el 6 de febrero de 2023.***



*Cabe mencionar que respecto a nuestro escrito presentado en fecha del pasado 10 de marzo, **no se ha recibido contestación alguna hasta la fecha de este Trámite de Audiencia.** Casi 8 meses después.*

**CUARTO:** *en fecha de 18 de mayo, solicitamos una Ampliación del plazo de ejecución, la cual no se contestó tampoco por parte de este Ayuntamiento, encontrándonos en un "limbo" en el que tácitamente la ampliación está concebida de hecho, ya que no se recibió nada que indicase lo contrario.*

*No quiero decir con esto que esta mercantil se quiera apoyar en dicho silencio administrativo para justificar los retrasos en el cumplimiento del contrato, sino que ante la falta de respuesta, ahora **nos encontramos en situación de indefensión.***

**QUINTO.** *En reciente fecha de 30 de octubre se nos concede Trámite de Audiencia para formular alegaciones al respecto de la aplicación de las penalidades propuestas en su anterior escrito y otras nuevas motivadas por el retraso en la finalización del contrato.*

**SEXO. A todo lo expuesto anteriormente, alegamos:**

*- Que en la parte en la que se nos imputa un mes de retraso en la firma del acta de replanteo, he de indicar que me presenté a dicha firma en la fecha en la que se me convocó, no dependiendo de esta mercantil el poner fecha a dicha Acta. Que la misma se firmó en las dependencias del Ayto. y que tras dicha firma, solo yo fui a visitar el emplazamiento de las obras.*

*- Que nos reiteramos en nuestro escrito presentado en el día 10 del mes de marzo las cuales no se recibió contestación.*

*- Que por parte de esta mercantil, siempre ha habido una actitud activa y colaboradora de la cual podrá informar positivamente la arquitecta municipal, Dña. Idoia Goenaga Zumelaga. Siempre nos hemos preocupado en llevar a cabo y a buen término el Contrato*

*- Que nos reiteramos en los motivos por los cuales se solicitó la ampliación de plazo a la cual no recibimos contestación.*

*- Que hemos estado a expensas de que esta administración contestase a nuestros escritos, debiendo haberse suspendido los plazos de ejecución hasta resueltas nuestras alegaciones y solicitudes, generándose en este caso "indefensión" al ser esta administración la que está generando un retraso en la prestación del contrato.*

*- No estamos de acuerdo en la aplicación de las penalidades, ya que en este procedimiento se está aprovechando la administración en aplicar más penalidades de las que se correspondería, por la propia indefensión que se crea al no contestar a nuestros escritos y no haber paralizados los plazos del contrato.*

...

*Como indica la Ley, es la Administración o a todo caso la DF la que debe emitir las certificaciones. Esta situación no se ha dado desde el inicio de las obras. Siempre se*





*nos ha requerido como una obligación la redacción de la relación valorada. Esta situación no nos molesta ya que podemos entender que esta práctica es desgraciadamente común, pero desde el inicio de los trabajos y exceptuando la certificación nº1 de febrero, se han venido desarrollando retrasos en la tramitación de las certificaciones de obra.*

*Certif. 01, febrero, aprobada por la DF en 07 de marzo (OK)*

*Certif. 02, marzo, aprobada por la DF en 26 de abril (16 días de retraso)*

*Certif. 03, abril, aprobada por la DF en 06 de junio (26 días después)*

*Certif. 04, mayo, aprobada por la DF en 27 de junio (17 días después)*

*Certif. 05, junio, aprobada por la DF en 02 de agosto (23 días después)*

*Certif. 06, julio, aprobada por la DF en 28 de septiembre (49 días después)*

*Certif 07, agosto, aprobada por la DF en 28 de septiembre (18 días después)*

*Certif 08, septbre, aprobada por la DF en 08 de noviembre (28 días después)*

*Certif 09. octubre, sigue sin aprobarse por la DF*

...

*Es por ello que solicitamos respetuosamente la suspensión del trámite de aplicación de penalidades, ya que además de lo expuesto, ayer en la visita ordinaria se notificó por esta mercantil a la DF y a la representante del Ayto. de Tolosa que las obras estarían finalizadas en el plazo máximo de dos semanas.*

*Es debido mencionar que nuestra constructora siempre ha mantenido una actitud diligente y colaborativa, y pese a las dificultades operativas ocasionadas por suministradores, colaboradores externos y falta en la financiación de la obra por la irregularidad en el cobro, ha trabajado en todo momento con el objetivo de cumplir con los compromisos adquiridos en el contrato, como no puede ser de otra manera.*

### **III.- ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

### **III.- FUNDAMENTOS DE DERECHO**





**1.- 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena**

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 237. artikulua, zuinketa egiaztatzeari dagokionez, hau adierazten du:

**1.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público**

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en su artículo 237, en relación con la comprobación del replanteo, señala que:

**237. artikulua. Zuinketa egiaztatzea.**

*Obra-kontratua zuinketa egiaztatzeko aktarekin hasiko da egikaritzen.*

*Horretarako, obren ardura daukan administrazioko zerbitzuak, kontratista aurrean dela, lizitazioaren aurretik egindako zuinketa egiaztatuko du kontratuan jasotako epearen barruan –justifikatutako salbuespen-kasuetan izan ezik, epea, kontratua formalizatzen den egunetik kontatuta, ezingo da hilabetetik gorakoa izan–; emaitzak akta batean jasoko dira, eta, interesatuta dauden bi alderdiek izenpetu ondoren, kontratua egin zuen organoari bidali beharko zaio aktaren ale bat.*

**Artículo 237. Comprobación del replanteo.**

*La ejecución del contrato de obras comenzará con el acta de comprobación del replanteo. A tales efectos, dentro del plazo que se consigne en el contrato que no podrá ser superior a un mes desde la fecha de su formalización salvo casos excepcionales justificados, el servicio de la Administración encargada de las obras procederá, en presencia del contratista, a efectuar la comprobación del replanteo hecho previamente a la licitación, extendiéndose acta del resultado que será firmada por ambas partes interesadas, remitiéndose un ejemplar de la misma al órgano que celebró el contrato.*

Halaber, 238. eta 239. artikuluek honako hau ezartzen dute kontratistaren erantzukizunari eta ezinbesteko kasuari dagokienez.

Asimismo los artículos 238 y 239 establecen lo siguiente en cuanto a la responsabilidad del contratista y la fuerza mayor se refiere.

**238. artikulua. Obrak egitea eta kontratistaren erantzukizuna.**

*1. Obrak, egin, administrazio-klausula partikularren agirian jasotako estipulazioei eta kontratuaren oinarri den proiektuari estu-estu lotuta egingo dira, eta obren zuzendaritza fakultatiboak interpretazio teknikoa eginez kontratistari emandako*



*jarraibideen arabera.*

*2. Jarraibideok, berbaz emandakoak badira, idatziz berretsi behar dira ahalik lasterrena,*

*alderdi bientzat lotesleak izan daitezten.*

*3. Obrek iraun bitartean, eta berme-epea bete arte, kontratista da eraikuntzan agertzen diren akats guztien erantzule.*

*239. artikulua. Ezinbesteko kasua*

*1. Ezinbesteko kasuetan, kontratistak, zuhurtziaz gabe jardun ez badu, eskubidea edukiko du berari kontratua egikaritzean sortutako kalte-galeren ordainak jasotzeko.*

*2. Hauek dira ezinbesteko kasuak:*

*a) Atmosferako elektrizitateak sortutako suteak.*

*b) Hondamendiak eragiten dituzten naturako fenomenoak: itsasikarak, lurrikarak, sumendi-erupzioak, lur-mugimenduak, itsasoko ekaitzak, uholdeak eta antzeko beste batzuk.*

*c) Gerra-denboran indarkeriaz egindako triskantzak, lapurreta zalapartatsuak eta ordena publikoaren urratze larriak.*

-----  
*Artículo 238. Ejecución de las obras y responsabilidad del contratista.*

*1. Las obras se ejecutarán con estricta sujeción a las estipulaciones contenidas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y al proyecto que sirve de base al contrato y conforme a las instrucciones que en interpretación técnica de este diere al contratista la Dirección facultativa de las obras.*

*2. Cuando las instrucciones fueren de carácter verbal, deberán ser ratificadas por escrito en el más breve plazo posible, para que sean vinculantes para las partes.*

*3. Durante el desarrollo de las obras y hasta que se cumpla el plazo de garantía el contratista es responsable de todos los defectos que en la construcción puedan advertirse.*

*Artículo 239. Fuerza mayor.*

*1. En casos de fuerza mayor y siempre que no exista actuación imprudente por parte del contratista, este tendrá derecho a una indemnización por los daños y perjuicios,*



*que se le hubieren producido en la ejecución del contrato.*

*2. Tendrán la consideración de casos de fuerza mayor los siguientes:*

*a) Los incendios causados por la electricidad atmosférica.*

*b) Los fenómenos naturales de efectos catastróficos, como maremotos, terremotos, erupciones volcánicas, movimientos del terreno, temporales marítimos, inundaciones u otros semejantes.*

*c) Los destrozos ocasionados violentamente en tiempo de guerra, robos tumultuosos o alteraciones graves del orden público.*

Era berean, hemen aipatu behar da SPKLren 193. artikulua betearazpenaren atzerapenari buruz dioena:

Asimismo, debe mencionarse aquí lo que el artículo 193 de la LCSP dice sobre el retraso en la ejecución:

**193. artikulua. Egikaritzean berandutzea**

*1. Kontratastak kontratua egikaritzeko finkatutako azken epearen barruan bete behar du kontratua; elkarren jarraian jarritako epe partzialak ere bete egin behar ditu.*

*2. Kontratista berandutze-egoeran sartzeko, ez da beharrezkoa izango Administrazioak alde aurretik ohartarazpena egitea.*

*3. Baldin eta kontratista azken epea betetzeko orduan berandutu bada berari egotz*

*dakizkiokeen kausak direla eta, Administrazioak, kasuaren inguruabarrei erreparatuta, aukeran izango du, edo kontratua suntsiaraztea, edo zigorrak ezartzea, proportzio honetan: kontratuaren prezioaren 1.000 euro bakoitzeko 0,60 euro, eguneko, 344. BEZik gabe.*

*Kontratazio-organoak erabaki dezake aurreko paragrafoan zehaztutako zigorrez bestelakoak ezartzea administrazio-klausula partikularren agirian, baldin eta, kontratuaren ezaugarri bereziak aintzat hartuta, beharrezko irizten bazaio kontratua behar bezala egikaritzeko, eta halaxe justifikatzen bada espedientean.*

*4. Berandutzeagatiko zigorrak kontratuaren prezioaren 100eko 5eko multiplo batera iristen diren bakoitzean BEZik gabe, kontratazio-organoak ahalmena izango du, edo kontratua suntsiarazteko, edo, zigor berriak ezarrita, kontratastak kontratua egikaritzen jarraitzea erabakitzeko.*

***5. Administrazioak aurreko apartatuetan adierazten diren ahalmen berberak***



**edukiko ditu kontratistak epe partzialak betetzen ez dituenean, baldin eta administrazio-klausula partikularren agirian halaxe jasota badago, edo, epe partzial hauek betetzen berandututa, guztirako epea ere ezingo dela bete uste izateko nahiko arrazoi ikusten bada.**

-----  
**Artículo 193. Demora en la ejecución.**

1. *El contratista está obligado a cumplir el contrato dentro del plazo total fijado para la realización del mismo, así como de los plazos parciales señalados para su ejecución sucesiva.*

2. *La constitución en mora del contratista no precisará intimación previa por parte de la Administración.*

3. *Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar, atendidas las circunstancias del caso, por la resolución del contrato o por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.*

*El órgano de contratación podrá acordar la inclusión en el pliego de cláusulas administrativas particulares de unas penalidades distintas a las enumeradas en el párrafo anterior cuando, atendiendo a las especiales características del contrato, se considere necesario para su correcta ejecución y así se justifique en el expediente.*

4. *Cada vez que las penalidades por demora alcancen un múltiplo del 5 por 100 del precio del contrato, IVA excluido, el órgano de contratación estará facultado para proceder a la resolución del mismo o acordar la continuidad de su ejecución con imposición de nuevas penalidades.*

**5. La Administración tendrá las mismas facultades a que se refieren los apartados anteriores respecto al incumplimiento por parte del contratista de los plazos parciales, cuando se hubiese previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares o cuando la demora en el cumplimiento de aquellos haga presumir razonablemente la imposibilidad de cumplir el plazo total.**

Atzerapenari dagokionez, honako hau ezartzen du 195. artikulua:

En cuanto a la demora, establece lo siguiente el artículo 195:

**195. artikulua. Berandutzeagatik kontratuak suntsiaraztea, eta**



kontratuak egikaritzeko epea luzatzea

1. 193. artikuluan aipatutako kasuan, Administrazioak kontratua suntsiaraztea erabakitzen bada, kontratazio-organoak edo autonomia-erkidegoetan horretarako eskumena duenak hartu behar du erabaki hori, eta nahitaezko izapide bakarra kontratistari entzutea izango da; baina, kontratista aurka azaltzen bada, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidego bakoitzean baliokidea den aholku-organoaren irizpena ere behar da.

2. Baldin eta atzerapena kontratistari egoztekoak ez zaizkion arrazoiengatik sortu bada baina hura prest azaltzen bada bere konpromisoak betetzeko kontratua egikaritzeko hasieran jarritako epea luzatuz gero, kontratazio-organoak epe bat emango dio, galdutako

denboraren bestekoa izango dena gutxienez ere, kontratistak berak epe laburragoa eskatu ezik.

Kontratuaren arduradunak txosten bat egingo du, zeinean zehaztuko baitu ea izandako atzerapena kontratistari egoztekoak zaizkion arrazoiengatik gertatu den.

-----  
Artículo 195. Resolución por demora y ampliación del plazo de ejecución de los contratos.

1. En el supuesto a que se refiere el artículo 193, si la Administración optase por la resolución esta deberá acordarse por el órgano de contratación o por aquel que tenga atribuida esta competencia en las Comunidades Autónomas, sin otro trámite preceptivo que la audiencia del contratista y, cuando se formule oposición por parte de este, el dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva.

2. Si el retraso fuese producido por motivos no imputables al contratista y este ofreciera cumplir sus compromisos si se le amplía el plazo inicial de ejecución, el órgano de contratación se lo concederá dándosele un plazo que será, por lo menos, igual al tiempo perdido, a no ser que el contratista pidiese otro menor. El responsable del contrato emitirá un informe donde se determine si el retraso fue producido por motivos imputables al contratista.

**Kasu horretan, kontratua hasteko atzerapena kontratistari egotz**

**En este caso, la demora en el inicio del contrato es por causa imputable al**



**dakiokeen arrazoi batengatik da, eta atzerapen horrek kontratua gauzatzeko epea betetzea eragotziko luke.**

**contratista y esta demora imposibilitaría cumplir con el plazo de ejecución del contrato.**

Azkenik, SPKLren 245. artikulua, obra-kontratuak suntsiarazteko arrazoiei dagokienez, honako hau ezartzen du:

Por último, el artículo 245 de la LCSP, respecto a las causas de resolución de los contratos de obras, establece lo siguiente:

245. artikulua. 245. artikulua. Suntsiarazteko kausak.

*Lege honetan aipatutako kausa orokorrez gain, hauek dira obra-kontratuak suntsiarazteko kausak:*

- a) Zuinetaren egiaztapena arrazoi justifikaturik gabe berandutzea.*
- b) Obren hasiera lau hilabete baino gehiago etetea.*
- c) Administrazioak zortzi hilabete baino gehiagoz obrak etetea.*
- d) Atzera egitea.*

-----  
Artículo 245. Causas de resolución.

*Son causas de resolución del contrato de obras, además de las generales de la Ley, las siguientes:*

- a) La demora injustificada en la comprobación del replanteo.*
- b) La suspensión de la iniciación de las obras por plazo superior a cuatro meses.*
- c) La suspensión de las obras por plazo superior a ocho meses por parte de la Administración.*
- d) El desistimiento.*



Bestalde, kontratuaren lizitazioa arautzen duen administrazio-klausula zehatzen agiriaren I. eranskinak honako hau ezartzen du:

Por otro lado, establece el anexo I del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige la licitación del contrato lo siguiente:

8.- Egikaritze-epea eta -lekua. (9., 10. eta 53. klausulak)

*Lanak egiteko aurreikusitako epea 6 hilabetekoa da, zuinketaren egiaztapen akta sinatzen den momentutik kontatzen hasita.*

*Exekuzio-lekua Tolosako Usabal eremua da, lizitazio honen zati banaezina den memoria teknikoan ezarritakoaren arabera.*

10. Adjudikazio-prozedura eta -irizpideak. (18. eta 20. klausulak)

*Presako tramitazioa: SPKLren 119. artikuluan xedatutakoaren arabera, espediente hau premia atzeraezin bati erantzuteko kontratua denez eta interes publikoko arrazoiengatik esleipena azkartu behar denez, kontratazio-organoak presakotzat jo du. Hori dela eta, espedienteak lehentasuna du izapidetzeko. Hori dela eta, eta SPKLren 156. artikuluko 3) idatz-zatiko b) letran xedatutakoarekin bat etorrituz, enpresa lizitatuak proposamenak bitarteko elektronikoen bidez baino ez dira aurkeztuko, HAMABOST (15) EGUN NATURALEKO epean, kontratuaren lizitazio-iragarkia kontratatzailearen profilean argitaratu eta*

29.- Zehapenak. (12., 39., 43., 45., 47. eta 53. klausulak)

*a) Atzerapenagatik: SPKLren 193. artikuluan ezarritakoaren arabera, kontratistak, berari egoz dakizkiokeen arrazoiak tarteko, atzeratu egingo balitz iraupen osoaren betetzearekin, kontratuaren prezioaren —BEZik gabe— 1.000 euroko 0,60 euroko eguneroko zehapena jarriko litzaioke.*

8.- Plazo de ejecución y lugar de ejecución. (Cláusulas 9, 10 y 53)

*La duración será de 6 meses como máximo para la realización de las obras, desde la firma del acta de comprobación del replanteo.*

*El lugar de ejecución del contrato es el ámbito Usabal de Tolosa, conforme a lo establecido en la memoria técnica, que es parte inseparable de la presente licitación.*

10.- Procedimiento y criterios de adjudicación. (Cláusulas 18 y 20)

*Tramitación urgente: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 119 LCSP, dado que este expediente corresponde a un contrato cuya celebración responde a una*





*necesidad inaplazable y cuya adjudicación es preciso acelerar por razones de interés público, ha sido declarado de urgencia por el órgano de contratación. Dado lo cual, el expediente goza de preferencia para su despacho. Por ello, y de conformidad con lo dispuesto en la letra b) del apartado 3) del artículo 156 LCSP, las proposiciones de las empresas licitadoras se presentarán exclusivamente por medios electrónicos, durante el plazo de QUINCE (15) DÍAS NATURALES, a contar desde el día siguiente a la fecha de publicación del anuncio de licitación del contrato en el perfil del contratante.*

**29.- Penalidades. (Cláusulas 12, 39, 43, 45, 47 y 53)**

*a) Por demora: de conformidad con lo establecido en el artículo 193 de la LCSP, cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, se impondrá una penalidad diaria en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.*

**2.- Zehapen-prozedura**

Indarrean dagoen Sektore Publikoko Kontratuen Legeak aurreikusten du administrazio kontratatzaileak, kontratistak kontratuaren baldintzak betetzen ez baditu, kontratua suntsiaraz dezakeela edo zigorrak ezar ditzakeela. Horretarako, zigorrak, oro har, honako inguruabar hauetakoren bat gertatzen denean ezarri ahal izango dira: kontratuaren xede den prestazioa oker betetzea edo konpromisoak edo kontratua gauzatzeko baldintza bereziak ez betetzea.

Horrela, SPKLren 192. artikulua lehenengo apartatuan aurreikusten

**2.- Procedimiento sancionador**

La vigente Ley de Contratos del Sector Público, prevé que la Administración contratante, frente al incumplimiento del contratista en las condiciones del contrato puede: resolver el contrato o imponer penalidades. A tal efecto, la imposición de penalidades con carácter general podrá tener lugar cuando se dé alguna de las siguientes circunstancias: cumplimiento defectuoso de la prestación objeto del contrato o incumplimiento de los compromisos o de las condiciones especiales de ejecución.

Así, el art. 192 de la LCSP, en su apartado primero, prevé que los pliegos



denez, baldintza-agiriek edo deskripzio-agiriak zigorrak aurreikusi ahal izango dituzte, kontratuaren xede den prestazioa behar bezala betetzen ez denerako, edo SPKLren 76. artikulua 2. apartatuaren eta SPKLren 202. artikulua 1. apartatuaren arabera kontratua gauzatzeko ezarritako konpromisoak edo baldintza bereziak betetzen ez direnerako. Zentzu horretan, SPKLren 192.1 artikulua adierazten du zigor horiek proportzionalak izan beharko dutela ez-betetzearen larritasunarekiko, eta horietako bakoitzaren zenbatekoak ezingo direla izan kontratuaren prezioaren ehuneko 10 baino handiagoak, BEZik gabe, ezta guztizko zenbatekoak kontratuaren prezioaren ehuneko 50 baino handiagoak ere. Aurreikuspen horri dagokionez, SPKLren 192. artikulua horren bigarren atalarekin aurreikusten duenez, kontratistak, berari egotz dakizkiokeen arrazoiengatik, kontratua definitutako prestazioen betearazpena partzialki bete ez badu, Administrazio kontratatzaileak, kasuaren inguruabarrak kontuan hartuta, kontratua suntsiaraztea edo administrazio-klausula zehatzen agirian edo deskribapen-agirian kasu horietarako zehazten diren zigorrak ezartzea aukeratu ahal izango du.

Araubide horretatik abiatuta, esan daiteke kontratazio publikoaren eremuko zigorrak **hertsatzeko isunak direla, ez dira zehapenak**, eta kontratu-izaera dute (Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren maiatzaren 26ko 290/2006 epaia – ECLI: ES: TSJCL: 2006:2790). Horrela, bada, betebeharra erregulartasunez betetzen dela

o el documento descriptivo podrán prever penalidades para el caso de cumplimiento defectuoso de la prestación objeto del mismo o para el supuesto de incumplimiento de los compromisos o de las condiciones especiales de ejecución del contrato que se hubiesen establecido conforme al apartado 2 del artículo 76 de la LCSP y al apartado 1 del artículo 202 de la LCSP. En ese sentido, el art. 192.1 de la LCSP señala que estas penalidades deberán ser proporcionales a la gravedad del incumplimiento y las cuantías de cada una de ellas no podrán ser superiores al 10 por ciento del precio del contrato, IVA excluido, ni el total de las mismas superar el 50 por cien del precio del contrato. En relación a dicha previsión, el apartado segundo del citado artículo 192 de la LCSP prevé que cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incumplido parcialmente la ejecución de las prestaciones definidas en el contrato, la Administración contratante podrá optar, atendidas las circunstancias del caso, por su resolución o por la imposición de las penalidades que, para tales supuestos, se determinen en el pliego de cláusulas administrativas particulares o en el documento descriptivo.

Partiendo de dicho régimen, puede decirse que las penalidades en el ámbito de la contratación pública **son multas coercitivas, no son sanciones**, y tienen naturaleza contractual (STSJ Castilla y León nº 290/2006, de 26 de mayo – ECLI:ES:TSJCL:2006:2790). Así pues, son el medio de presión para asegurar el cumplimiento regular de la



ziurtatzeko presio-bidea dira, artikulua erantzun zigor-klausula gisa. 1.152 CC. Aurreikuspen horren ildotik, Valentziako Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2020ko urriaren 14ko 839/2020 Epaia, errek. 151/2017 (ECLI: ES: TSJCV: 2020:6630), kontratazio publikoaren eremuko zigorren izaera juridikoari dagokionez, honako hau adierazten zuen Zuzenbideko Zazpigarren Oinarrian: *“En este momento vamos a analizar la naturaleza jurídica de las “penalidades” en el ámbito de la contratación, hemos señalado en el fundamento de derecho quinto que no se trata de “una sanción” ni es aplicable el procedimiento administrativo, todo ello sin perjuicio de la obligación de dar audiencia previa antes de acordar las penalidades...”*. De la misma forma, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 09 de febrero de 2.005, nº 361/2005, rec. 1045/2002 (ECLI:ES:TSJCV:2005:741), manifestaba en su Fundamento de Derecho Segundo que *“La jurisprudencia tiene declarado que cuando la Administración impone al contratista las expresadas penalidades no ejercita su potestad sancionadora, sino que su imposición se efectúa en el contexto de la contratación administrativa, haciendo aplicación de cláusulas contractuales aceptadas por las partes, habida cuenta que las cláusulas penales establecidas en los contratos administrativos, como ocurre en el Derecho Civil, se rigen por lo acordado entre las partes, sin que la posición privilegiada que ocupa la Administración en la contratación administrativa altere o desnaturalice las relaciones jurídicas surgidas de los*

obligación a modo de cláusula penal del art. 1.152 CC. Al hilo de dicha previsión, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 14 de octubre de 2.020, nº 839/2020, rec. 151/2017 (ECLI:ES:TSJCV:2020:6630), en relación a la naturaleza jurídica de las penalidades en el ámbito de la contratación pública, señalaba en su Fundamento de Derecho Séptimo que *“En este momento vamos a analizar la naturaleza jurídica de las “penalidades” en el ámbito de la contratación, hemos señalado en el fundamento de derecho quinto que no se trata de “una sanción” ni es aplicable el procedimiento administrativo, todo ello sin perjuicio de la obligación de dar audiencia previa antes de acordar las penalidades...”*. De la misma forma, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 09 de febrero de 2.005, nº 361/2005, rec. 1045/2002 (ECLI:ES:TSJCV:2005:741), manifestaba en su Fundamento de Derecho Segundo que *“La jurisprudencia tiene declarado que cuando la Administración impone al contratista las expresadas penalidades no ejercita su potestad sancionadora, sino que su imposición se efectúa en el contexto de la contratación administrativa, haciendo aplicación de cláusulas contractuales aceptadas por las partes, habida cuenta que las cláusulas penales establecidas en los contratos administrativos, como ocurre en el Derecho Civil, se rigen por lo acordado entre las partes, sin que la posición privilegiada que ocupa la Administración en la contratación*



*pactos suscritos por los contratantes.”*

Bestalde, Valentziako Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2016ko maiatzaren 18ko Epaia, 476/2016 zenbakikoa, rec. 675/2013 (ECLI: ES: TSJCV: 2016:3642), Zuzenbideko Laugarren Oinarrian honako hau azpimarratzen du: *“Por tanto, en cuanto a la naturaleza jurídica del acto que analizamos, la primera conclusión que se obtiene es que aún cuando el propio Pliego denomine infracción y procedimiento sancionador, no estamos ante un procedimiento de esta naturaleza sino ante cláusulas penales contractuales...”*”.

Zigorrak ezartzea, beraz, kontratistari hertsatzeko edo presio egiteko bitarteko gisa erabiltzen da administrazio-kontratazioan, eta bitarteko hori aplikatzen da kontratuan ezarritako betebeharrak aurrez ezarritako epearen barruan erregulartasunez betetzen direla ziurtatzeko, eta, horrela, obra aurreikusitako epean amaitzea bilatzen da. Beraz, behin eta berriz ulertu da zigor horiek ezar daitezkeela kontratistak kontratua gauzatzean berandutzen denean, baina ez obra amaitu ondoren. Izan ere, haren helburua da kontratua behar bezala betetzea eta kontratuko balizko ez-betetzeak zuzentzea eta jokabideak ez zigortzea, zigor horiek ez baitira hertsiki zehatzaileak, eta, beraz, helburu hori galduko lukete.

*administrativa altere o desnaturalice las relaciones jurídicas surgidas de los pactos suscritos por los contratantes.”*

Por su parte, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de fecha 18 de mayo de 2.016, nº 476/2016, rec. 675/2013 (ECLI:ES:TSJCV:2016:3642), incide en su Fundamento de Derecho Cuarto en que *“Por tanto, en cuanto a la naturaleza jurídica del acto que analizamos, la primera conclusión que se obtiene es que aún cuando el propio Pliego denomine infracción y procedimiento sancionador, no estamos ante un procedimiento de esta naturaleza sino ante cláusulas penales contractuales...”*”.

La imposición de penalidades, por tanto, es utilizada en la contratación administrativa como medio coercitivo o de presión al contratista, que se aplica para asegurar el cumplimiento regular de las obligaciones contractuales dentro del plazo prefijado, buscando así la terminación de la obra en el tiempo previsto, por lo que reiteradamente se ha entendido, que tales penalidades pueden imponerse una vez que el contratista incurra en mora durante la ejecución del contrato pero no una vez finalizada la obra, ya que su finalidad es intimar el debido cumplimiento del contrato y corregir los eventuales incumplimientos contractuales y no castigar conductas, al no tener estas penalidades naturaleza estrictamente sancionadora, por lo que perderían dicha finalidad.



Ikus daiteke, beraz, Valentziako Justizia Auzitegi Nagusiaren ustez **kontratazio publikoaren arloko zigorrek ez dutela administrazio-zehapen izaera, baizik eta legez aurreikusitako formula bat dela kontratista behartzeko administrazio-kontratuan bere gain hartutako betebeharrak garaiz betetzera**. Hori ezartzeko prozedurari dagokionez, legean ez da zehazten ezarpen-prozedura, eta, beraz, lizitazioa arautzen duten administrazio-klausula zehatzen agiriak ezarri behar du prozedura sumario bat, alegazio-epe labur batekin. Horretarako, kontratuaren arduradunak proposatuta hasiko da, eta kontratazio-organoak hartuko du ezarpen-erabakia (SPKL, 194.2 art.).

### **3.- Zehapen-prozedura iraungitzea**

Zortzigarren aurrekarian aipatutakoarekin bat etorritik, Tokiko Gobernu Batzarrak, 2023ko urtarrilaren 31n egindako bilkuran, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari aplikatzeko espedientea izapidetzen hasia erabaki zuen administrazio-klausula zehatzen pleguan aurreikusitako zigorre dagokienez. Beraz, zehapen-prozedura hori iraungitzeko aukera azter liteke. Ildo horretan, Auzitegi Gorenaren 1689/2019 epaiaren arabera, zigorrak ezartzeko ez dago iraungitze-epirik, eta ez da beharrezkoa administrazio-prozeduraren legeriaren zehapen-prozedura

Puede apreciarse, por tanto, cómo el TSJ de la Comunidad Valenciana incide en que **las penalidades en el ámbito de la contratación pública no tienen naturaleza de sanción administrativa como tal, sino que es una fórmula prevista legalmente para forzar al contratista al cumplimiento puntual de las obligaciones asumidas en el contrato administrativo**. En cuanto al procedimiento para su imposición, no se precisa en la Ley el procedimiento de imposición, por lo que debe ser el pliego de cláusulas administrativas particulares por los que se rija la licitación el que fije un procedimiento sumario con un plazo de alegaciones breve. A tal efecto, se iniciará a propuesta del responsable del contrato, y el acuerdo de imposición se adoptará por el órgano de contratación (art.194.2 LCSP).

### **3.- Caducidad del procedimiento sancionador**

Conforme a lo mencionado en el antecedente octavo, la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 31 de enero de 2023 resolvió dar inicio a la tramitación del expediente para la aplicación a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) de las penalidades previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares. Podría por tanto considerarse la posibilidad de que hubiera caducado dicho procedimiento sancionador. En este sentido, el Tribunal Supremo en su sentencia 1689/2019 entiende que la imposición de penalidades no está sujeta a un plazo de



izapidetzea, “constituyen trámites, decisiones o incidencias dentro del procedimiento de ejecución de los contratos”.

caducidad, ni requiere tramitar el procedimiento sancionador de la legislación de procedimiento administrativo, dado que estas medidas de carácter coercitivo “constituyen trámites, decisiones o incidencias dentro del procedimiento de ejecución de los contratos”.

“La penalidad carece de una vocación sancionadora en sentido estricto, y se configura como una suerte de **cláusula penal contractual** y, en lo procedimental, se ubica en sede de ejecución contractual, sin que se prevea para su ejercicio un procedimiento específico y diferenciado, por lo que **no implica un procedimiento autónomo o diferenciado dentro del procedimiento contractual iniciado con la adjudicación, sino una decisión o trámite en particular de la fase de ejecución.** La imposición de penalidades supone el ejercicio de una facultad de coerción sobre el contratista para la correcta ejecución del contrato, facultad que implica poderes de dirección, inspección y control que, en garantía del interés público, se atribuye a la Administración. Constituye un trámite más dentro de la ejecución del contrato no sometida a un procedimiento autónomo sometido a un plazo de caducidad, no es de aplicación supletoria la caducidad regulada en el 42.3.a) y 44.2 de la Ley 30/1992 -actualmente, artículos 21.3.a) y 25.1.b) de la Ley 39/2015-.”

“La penalidad carece de una vocación sancionadora en sentido estricto, y se configura como una suerte de **cláusula penal contractual** y, en lo procedimental, se ubica en sede de ejecución contractual, sin que se prevea para su ejercicio un procedimiento específico y diferenciado, por lo que **no implica un procedimiento autónomo o diferenciado dentro del procedimiento contractual iniciado con la adjudicación, sino una decisión o trámite en particular de la fase de ejecución.** La imposición de penalidades supone el ejercicio de una facultad de coerción sobre el contratista para la correcta ejecución del contrato, facultad que implica poderes de dirección, inspección y control que, en garantía del interés público, se atribuye a la Administración. Constituye un trámite más dentro de la ejecución del contrato no sometida a un procedimiento autónomo sometido a un plazo de caducidad, no es de aplicación supletoria la caducidad regulada en el 42.3.a) y 44.2 de la Ley 30/1992 -actualmente, artículos 21.3.a) y 25.1.b) de la Ley 39/2015-.”





Hori dela eta, bidezkoa da NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari aplikatzeko espedientea izapidetzen jarraitzea administrazio-klausula zehatzen pleguan aurreikusitako zigorrei dagokienez.

Por tanto, dado lo anterior, procede continuar con la tramitación del expediente para la aplicación a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) de las penalidades previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Lehen adierazi den bezala, kontratua 2022ko irailaren 23an formalizatu zen, eta, beraz, zuinketaren egiaztapen-akta formalizatzeko gehieneko epea 2022ko urriaren 23a zen. Akta hori ez zen 2022ko azaroaren 23ra arte formalizatu, hau da, justifikatu gabeko hilabeteko atzerapenarekin, SPKLk aurreikusitako gehienekoarekin alderatuta. **Atzerapen hori, enpresak 2023ko azaroaren 14ko idazkian adierazitakoaren kontrakoa, ez da inolaz ere kontuan hartu berandutze-epea kalkulatzeko orduan, eta, beraz, ez zaio kontratistari egotzi.**

Como anteriormente se ha indicado, el contrato se formalizó con fecha del 23 de septiembre de 2022, por lo que el plazo máximo para la formalización del acta de comprobación del replanteo era el 23 de octubre de 2022. Dicha acta no fue formalizada hasta el 23 de noviembre de 2022, es decir, con un retraso sin justificar de un mes respecto al máximo previsto por la LCSP. **Este retraso, al contrario de lo que la empresa manifiesta en su escrito de 14 de noviembre de 2023, en ningún caso ha sido tenido en cuenta a la hora de calcular el plazo de demora, por lo que no le ha sido imputado a la contratista.**

| Datos a 30 de octubre de 2023   |            |   |            |
|---------------------------------|------------|---|------------|
| Fecha de formalización          | 23/09/2022 | Fecha límite formalización el acta comprobación | 23/10/2022 |
| Plazo máximo inicio obras       | 23/10/2022 | Acta de comprobación del replanteo              | 23/11/2022 |
| Retraso acta de comprobación    | un mes     |   |            |
| Inicio de las obras             | 6/02/2023  | retraso en el inicio de las obras               | 75 días    |
| Retraso a 30 de octubre de 2023 | 159 días   |   |            |

Zuinketa egiaztatzeko akta formalizatzeko atzerapena zela eta, obrak 2022ko azaroaren 23an hasi behar

Dado el retraso en la formalización del acta de comprobación del replanteo, las obras deberían haber comenzado el 23





ziren, baina ez ziren 2023ko otsailaren 6ra arte hasi, hau da, 75 egun geroago.

de noviembre de 2022, aunque éstas no comenzaron hasta el 6 de febrero de 2023, es decir, 75 días después.

2022ko azaroaren 23a erreferentziatzen hartuta eta obrak egiteko epea 6 hilabetekoa dela kontuan hartuta, obrak 2023ko maiatzaren 23rako amaituta egon behar ziren, eta ebazpen-proposamena bidaltzeko unean 159 eguneko atzerapena zekarren (2023ko maiatzaren 24tik urriaren 30era).

Tomando como referencia el 23 de noviembre de 2022 y tomando en consideración que el plazo de ejecución de las obras es de 6 meses, éstas deberían haber estado concluidas para el 23 de mayo de 2023, lo que en el momento de remitir la propuesta de resolución suponía una demora de 159 días (desde el 24 de mayo hasta el 30 de octubre de 2023).

Egun (2023ko abenduaren 4an) obrak amaitu gabe daude oraindik, eta, beraz, ebazpen-proposamenean adierazten zen bezala, bertan adierazten ziren datuak eguneratu behar dira.

A día de hoy (4 de diciembre de 2023) las obras siguen sin concluir, por lo que tal como se indicaba en la propuesta de resolución, procede actualizar los datos que en aquélla se indicaban.

Datos a 27 de noviembre de 2023

|                                  |            |   |            |
|----------------------------------|------------|---|------------|
| Fecha de formalización           | 23/09/2022 | Fecha límite formalización el acta comprobación | 23/10/2022 |
| Plazo máximo inicio obras        | 23/10/2022 | Acta de comprobación del replanteo              | 23/11/2022 |
| Retraso acta de comprobación     | un mes     |   |            |
| <hr/>                            |            |   |            |
| Inicio de las obras              | 6/02/2023  | retraso en el inicio de las obras               | 75 días    |
| Retraso a 4 de diciembre de 2023 | 195 días   |   |            |

Kontratazio hau arautzen zuten baldintza-agirietan ez da jaso egikaritzeko epea murrizteagatik puntuazioa, baina bai egin beharreko

Los pliegos que regulaban la presente contratación no han incluido la puntuación por reducción del plazo de ejecución, pero sí la organización y el



lanen antolaketa eta plangintza, eta horrek berekin dakar memoria teknikoan epe batzuk ez betetzea baloratzea.

Nabarmendu behar da, gainera, kontratu honen lizitazioa presaz egin dela, espediente hau gerora ezina den beharrizan bati erantzuten dion kontratu bati baitagokio, eta interes publikoko arrazoiengatik esleitu beharrekoa baita. Beraz, hasieratik geratu da agerian epeek kontratu honetan duten garrantzia. Gainera, kontratuaren epea kontratuaren funtsezko ezaugarrietako bat da, eta ez da azken epea bakarrik ulertu behar, baita, obren kasuan bereziki, hitzartutako epea betetzea ezinezkoa dela pentsarazten duen edozein aldaketa ere, lan-programaren hasieran edo gauzatzean. Horrela, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 193. artikulua 1. apartatuan kontratistak kontratua ezarritako epe osoan eta epe partzialetan betetzeko betebeharra duela ezarri ondoren, 3. apartatuan honako hau adierazi du: *“Baldin eta kontratista azken epea betetzeko orduan berandutu bada berari egotz dakizkiokeen kausak direla eta, Administrazioak, kasuaren inguruabarrei erreparatuta, aukeran izango du, edo kontratua suntsiaraztea, edo zigorrak ezartzea, proportzio honetan: kontratuaren prezioaren 1.000 euro bakoitzeko 0,60 euro, eguneko, BEZik gabe.”* 5. apartatuan berariaz ezartzen du administrazio kontratatzaileak ahalmen berberak izango dituela epe partzialak betetzen berandutzeko *“guztirako epea ere ezingo dela bete uste izateko nahiko arrazoi ikusten bada”*.

planning de los trabajos a realizar, lo que conlleva la valoración en la memoria técnica de varios plazos incumplidos.

Hay que destacar además, que la licitación de este contrato se ha realizado con carácter de urgencia, dado que este expediente corresponde a un contrato cuya celebración responde a una necesidad inaplazable y cuya adjudicación era preciso acelerar por razones de interés público. Por tanto, desde el inicio ha quedado de manifiesto la importancia de los plazos en este contrato. Además, el plazo del contrato es una de las características fundamentales del mismo, y no debe entenderse sólo el plazo final, sino también y con especial incidencia en el caso de las obras, cualquier alteración de la iniciación o de la ejecución del programa de trabajo que haga presumir la imposibilidad de cumplir el plazo pactado. Así el art. 193 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, tras establecer en su apartado 1 la obligación del contratista de cumplir el contrato dentro del plazo total fijado y de sus plazos parciales indica, en su apartado 3, que *“Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar, atendidas las circunstancias del caso, por la resolución del contrato o por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.”* Estableciendo explícitamente en su apartado 5 que la administración



Egia da kontratua ez betetzeak ezin duela kontratua aldeaz aurretik suntsiaraztea eragin; aitzitik, kontratua ez betetzea larria, kualifikatua eta funtsezkoa izan behar da, suntsiarazpena baita egoera horretatik erator daitekeen ondorio larriena. Auzitegi Gorenak 2001eko abenduaren 14ko epaian adierazi duenez, kontratua ez betetzearen ondoriozko suntsiarazpena mugatu egin behar da bere betebeharrak betetzeko borondate errebeldea agerian geratzen den kasuetara, atzerapen hutsa nahikoa izan gabe, kontratista fisikoari egotz dakioken doloazko, erruzko edo zabarkeriazko pasibotasuna eskatzen baita.

Kontsulta-organoen doktrinak, ikus adibide gisa, Estatuko Kontseiluaren ekainaren 18ko 500/2015 Irizpenak, Administrazioaren suntsiarazpen-ahalari buruzkoan, adierazten du *“la facultad de resolución constituye de suyo una consecuencia tan grave que obliga a estimarla aplicable tan sólo en los casos más graves de incumplimiento, pues resultaría notoriamente desproporcionado e injusto que cualquier incumplimiento, aún mínimo, supusiera tal resolución, ya que ésta constituye*

contratante tendrá las mismas facultades respecto la demora en el cumplimiento de los plazos parciales *“haga presumir razonablemente la imposibilidad de cumplir el plazo total”*.

Es cierto que no cualquier incumplimiento del contrato puede motivar la resolución anticipada del mismo, sino que es necesario que se trate de un incumplimiento del contrato grave, cualificado y de naturaleza sustancial, al ser la resolución la consecuencia más grave que puede derivarse de esta circunstancia. El Tribunal Supremo en su Sentencia de 14 de diciembre de 2001 ha venido manteniendo que la resolución por incumplimiento del contrato ha de limitarse a los supuestos en que sea patente *“una voluntad rebelde al cumplimiento de sus obligaciones, sin bastar el simple retraso, al requerirse una pasividad dolosa, culposa o negligente imputable al contratista”*.

La doctrina de los órganos consultivos, véase a título de ejemplo el Dictamen del Consejo de Estado 500/2015, de 18 de junio, al tratar el poder resolutorio de la Administración, señala que *“la facultad de resolución constituye de suyo una consecuencia tan grave que obliga a estimarla aplicable tan sólo en los casos más graves de incumplimiento, pues resultaría notoriamente desproporcionado e injusto que cualquier incumplimiento, aún mínimo, supusiera tal resolución, ya que*



*una opción que la Administración ha de ejercer siempre con obligada medida”.*

Kontratua suntsiarazteko behar besteko ez-betetze bat dagoela hautemateko, erabakigarria izan behar du kontratuaren prestazio nagusiari edo prestazio osagarriei eragitea, baina hain modu larrian, kontratua gauzatzea arriskuan jar dezaten edo baldintza-agirietan horrela definitutako gauzatze-baldintza bereziei, eta prestazioak erabat edo funtsean ez betetzearen bidez kanporatzea.

Jurisprudentzia errepikatuaren arabera, besteak beste, Auzitegi Gorenaren 1989ko martxoaren 20ko epaia edo Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren 2018ko otsailaren 13ko epaia, *“el contrato de obras es típicamente un contrato de resultado. De ahí que tanto la Ley como el Reglamento, al desarrollar la ejecución de este contrato, hagan hincapié en los preceptos mencionados para resaltar la obligación del contratista de cumplir tanto los plazos parciales fijados para la ejecución sucesiva, como el general o final para su total realización. Item más, para la constitución en mora del contratista no se requiere interpelación o intimación previa por parte de la Administración; hasta tal punto que una racional presunción de incumplimiento del plazo final, deducido de la conducta del contratista en el desarrollo de la obra permite a la Administración optar por la*

*ésta constituye una opción que la Administración ha de ejercer siempre con obligada medida”.*

A los efectos de apreciar un incumplimiento suficiente para la resolución, lo determinante debe ser que afecte a la prestación principal del contrato, o a prestaciones accesorias pero de forma tan grave que pongan en riesgo la ejecución del mismo o a las condiciones especiales de ejecución así definidas en los pliegos y que se exteriorice a través de una inobservancia total o esencial de las prestaciones.

Según reiterada jurisprudencia, entre otras, la Sentencia del TS de 20 de marzo de 1989 o la Sentencia del TSJ de Castilla y León de 13 de febrero de 2018, *“el contrato de obras es típicamente un contrato de resultado. De ahí que tanto la Ley como el Reglamento, al desarrollar la ejecución de este contrato, hagan hincapié en los preceptos mencionados para resaltar la obligación del contratista de cumplir tanto los plazos parciales fijados para la ejecución sucesiva, como el general o final para su total realización. Item más, para la constitución en mora del contratista no se requiere interpelación o intimación previa por parte de la Administración; hasta tal punto que una racional presunción de incumplimiento del plazo final, deducido de la conducta del contratista en el desarrollo de la obra permite a la Administración optar por la*



*resolución del contrato”.*

Kontratua suntsiarazteko orduan, kontuan hartu behar da 110.c) SPKLk ezartzen duenez, behin betiko bermeak erantzun zehatza ematen dio kontratuan jasotako prestazioak behar bezala gauzatzeari, kontratistak kontratazio-organoak eskainitako hobekuntzak barne, kontratista bere betebeharrak (prozedurak) betetzen berandutzeagatik Administrazioari sortutako gastuei. Beraz, kontratazio-prozedurak behin betiko bermea ez eskatzeko gaitzen ez badu, kontratua suntsiaraztean berme hori konfiskatu egin behar da, eta, era berean, prozedura hasi beharko da kontratista kontratatzeke debekuetan gera dadin.

Aurrekoaren arabera, kontratazio-organoak baloratu beharko luke ea kontratistak bere betebeharrak betetzeko borondate errebelderik duen edo izan duen, atzerapen hutsa nahikoa izan gabe, kontratistari egotz dakioken dolozko, erruzko edo zabarkeriazko pasibotasuna eskatzen baita. Era berean, badirudi neurritz kanpoko delat, hasieran behintzat, eta informazio gehiagorik gabe, kontratua suntsiaraztea. Beraz, administrazio-klausula zehatzen agirian xedatutakoarekin bat etorritz, kontratuaren prezioaren 1.000 euro bakoitzeko 0,60 euroko zigorra aplikatu behar da egunero, BEZik gabe, berandutzeagatik.

*resolución del contrato”.*

Es necesario tener en cuenta a la hora de resolver el contrato que el art. 110.c) LCSP establece que la garantía definitiva responde “*de la correcta ejecución de las prestaciones contempladas en el contrato incluidas las mejoras que ofertadas por el contratista hayan sido aceptadas por el órgano de contratación, de los gastos originados a la Administración por la demora del contratista en el cumplimiento de sus obligaciones (...)*”, por lo que, a no ser que el procedimiento de contratación habilite para no pedir garantía definitiva, al resolver el contrato esta debe ser incautada, asimismo deberá iniciarse el procedimiento para que el contratista quede incurso en prohibiciones de contratar.

A tenor de lo anterior, el órgano de contratación tendría que valorar si existe o ha existido por parte del contratista una voluntad rebelde respecto al cumplimiento de sus obligaciones, sin bastar el simple retraso, al requerirse una pasividad dolosa, culposa o negligente imputable al contratista. Parece asimismo desproporcionado, al menos inicialmente y sin mayor información, proceder a la resolución del contrato, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el PCAP, procede aplicar una penalidad diaria de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido en concepto de demora.



Egun (2023ko abenduaren 4a) atzerapena 195 egunekoa denez, **aplikatu beharreko zigorra 97.508,91 eurokoa izango litzateke. Zenbateko hori eguneratzen jarraitu beharko da kontratua gauzatzen amaitu arte.** Berandutzeagatiko zigorrak kontratuaren prezioaren 100eko 5eko multiplora iristen diren bakoitzean, BEZik gabe, kontratazio-organoak ahalmena izango du kontratua suntsiarazteko edo kontratua gauzatzen jarraitzea erabakitzeko, zigor berriak ezarrita.

Dado que al día de la fecha (4 de diciembre de 2023) la demora es de 195 días, **la penalidad a aplicar sería de 97.508,91 euros. Dicha cantidad tendrá que seguir actualizándose hasta el momento en que finalice la ejecución del contrato.** Cada vez que las penalidades por demora alcancen un múltiplo del 5 por 100 del precio del contrato, IVA excluido, el órgano de contratación estará facultado para proceder a la resolución del mismo o acordar la continuidad de su ejecución con imposición de nuevas penalidades.

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| penalidad              | 0,60 € por cada 1.000 € |
| precio del contrato    | 833.409,50              |
| días de demora         | 195                     |
| <b>total penalidad</b> | <b>97.508,91 €</b>      |

## V.- KONTRATISTAREN ALEGAZIOA

### 1.- Epea

Hamabosgarren aurrekarian adierazi den bezala, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresak idazkian errealitatearekin bat ez datozen baieztapen batzuk egiten ditu, izan ere, bere ustez, zabalkuntza berez onartuta dago, baina hori isilbidezko luzapenak debekatzen dituen Sektore Publikoko Kontratuen Legean xedatutakoaren

## V.- ALEGACIÓN DE LA CONTRATISTA

### 1.- Plazo

Como se ha indicado en el antecedente decimoquinto, la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) en su escrito realiza una serie de aseveraciones que no se corresponden con la realidad, ya que entiende que "tácitamente la ampliación está concedida de hecho" cuando esto es algo contrario a lo dispuesto en la Ley





kontrakoa da.

Halaber, enpresak adierazi du babesgabetasun-egoeran dagoela Administrazioaren isiltasun administratiboaren ondorioz. Ildo horretatik, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 25. artikulua xedatzen duenez, alde batetik, administrazio-prozeduran eskubideak edo aldeko beste egoera juridiko batzuk aitortu edo eratu daitezkeenean, administrazioaren isiltasuna negatiboa izango da, hau da, ezetsi egingo da. Beraz, administrazio-isiltasuna dagoela ulertuko balitz ere, enpresak ezetsi egingo luke. Are gehiago, hemen adierazi behar dut kontratuaren epea eta prezioa kontratuaren funtsezko elementuak direla, eta epea ez betetzeak, administrazioari egotzi ezin zaion arrazoiren batengatik, kontratista berandutzea eragiten duela. Beraz, ezin da esan kontratistaren defentsa-gabezia, hasiera-hasieratik kontratua gauzatzeko epea behar bezala zehaztuta geratu denean. Ildo horretan, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresak kontratu honen baldintzak onartzeaz gain, epea barne, inolako erreserbarik gabe, aurreko lizitazio batean ere aurkeztu zuen bere proposamena, eta kontratuaren iraupena egungoaren berdina izan zen.

de Contratos del Sector Público que prohíbe las prórrogas tácitas.

Manifiesta asimismo la empresa que se encuentra en una situación de indefensión debido al silencio administrativo de la Administración. En este sentido el artículo 25 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas dispone que, de un lado, cuando del procedimiento administrativo pudieran reconocerse o constituirse derechos u otras situaciones jurídicas favorables, el silencio administrativo será negativo, esto es, se producirá la desestimación. Por tanto, aun en el caso de que se entendiera que existe silencio administrativo, éste sería desestimatorio para la empresa. A mayor abundamiento debo indicar aquí, que tanto el plazo como el precio del contrato son elementos esenciales del mismo y el incumplimiento del plazo, por causa no imputable a la administración, da lugar a la constitución en mora del contratista. Por tanto, no cabe hablar de indefensión del contratista cuando desde el primer momento el plazo de ejecución del contrato ha quedado perfectamente definido. En este sentido, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) no sólo ha aceptado las condiciones de este contrato, incluido el plazo, sin reserva alguna sino que en una anterior licitación que quedó desierta, también presentó su proposición siendo la duración del





Azkenik, adierazi behar dut enpresak, zuzendaritza fakultatiboaren eta udal-arkitektoaren kontrako txostenarekin, bi hilabeteko epea luzatzeko eskatu zuela, argi eta garbi frogatuta geratu den kronograma batean oinarrituta, baina ez zetorren bat errealitatearekin; izan ere, epe hori aldatu balitz ere, lanak uztailearen amaierarako amaituta egon behar zuen, eta azaroaren amaieran amaitu gabe jarraitzen du. Beraz, argi dago enpresak behin eta berriz urratu dituela bere epeak.

## **2.- Obra-ziurtagiriak**

NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresak aurkeztutako idazkian obra-ziurtagiriak prestatu eta kobratzeari egiten zaio erreferentzia. Adierazi da kontratistari betebeharrak gisa eskatu zaiola beti ziurtagirien zerrenda baloratua idaztea. Era berean, adierazi du lanak hasi zirenetik, otsailaren 1eko ziurtagiria izan ezik, atzerapenak izan direla obra-ziurtagirien izapidetzean:

contrato idéntica a la actual.

Por último, debo indicar que la empresa solicitó, con informe contrario de la dirección facultativa y de la arquitecto municipal, una ampliación de plazo de dos meses basada en un cronograma que a todas luces ha quedado demostrado no se ajustaba a la realidad, ya que aunque se hubiera otorgado dicho plazo, la obra debería haber estado terminada para finales de julio y a finales de noviembre sigue sin terminar. Por tanto, es más que evidente que la empresa ha incumplido de forma recurrente sus propios plazos.

## **2.- Certificaciones de obra**

En el escrito presentado por NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) se hace referencia a la preparación y cobro de los certificados de obra. Se indica que siempre se ha requerido a la contratista como una obligación la redacción de la relación valorada de certificaciones. Indica, asimismo, que desde el inicio de los trabajos y exceptuando la certificación nº1 de febrero, se han venido desarrollando retrasos en la tramitación de las certificaciones de obra:

*Certif. 01, febrero, aprobada por la DF en 07 de marzo (OK)*

*Certif. 02, marzo, aprobada por la DF en 26 de abril (16 días de retraso)*

*Certif. 03, abril, aprobada por la DF en 06 de junio (26 días después)*

*Certif. 04, mayo, aprobada por la DF en 27 de junio (17 días después)*



*Certif. 05, junio, aprobada por la DF en 02 de agosto (23 días después)*  
*Certif. 06, julio, aprobada por la DF en 28 de septiembre (49 días después)*  
*Certif 07, agosto, aprobada por la DF en 28 de septiembre (18 días después)*  
*Certif 08, septbre, aprobada por la DF en 08 de noviembre (28 días después)*  
*Certif 09. octubre, sigue sin aprobarse por la DF*

Horrela, ez da betetzen Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzen duen urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuaren 150. artikuluan xedatutakoa, honako hau ezartzen baitu:

De esta forma, se incumple lo dispuesto en el artículo 150 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que establece lo siguiente:

Artículo 150. Certificaciones de obra.

*A los efectos del artículo 99.4 de la Ley, el director, sobre la base de la relación valorada, expedirá la correspondiente certificación de obra en el plazo máximo de diez días siguientes al período a que corresponda.*

Era berean, ez da betetzen Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 240. artikuluan xedatutakoa:

Del mismo modo, se incumple lo dispuesto en el artículo 240 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público:

240. artikulua. Ziurtagiriak eta konturako ordainketak

*1. Ordainketetarako, Administrazioak hilero egin behar ditu, dagokion hilaren ondorengo*

*lehen hamar egunetan, aldi horretan proiektuari jarraituz egindako obrak jasoko dituzten ziurtagiriak, administrazio-klausula partikularren agirian kontrakorik aurreikusita ez badago behintzat; ordainketa horiek kontura egindako ordainketa izango dira, eta azken neurketan egiten diren zuzenketek eta aldatetek agindutakoaren menpe geldituko dira; baina horrek inola ere ez du esan nahi ziurtagiritan jasotako obrak ontzat eman eta hartu egiten direnik.*

-----



Artículo 240. Certificaciones y abonos a cuenta.

1. A los efectos del pago, la Administración expedirá mensualmente, en los primeros diez días siguientes al mes al que correspondan, certificaciones que comprendan la obra ejecutada conforme a proyecto durante dicho período de tiempo, salvo prevención en contrario en el pliego de cláusulas administrativas particulares, cuyos abonos tienen el concepto de pagos a cuenta sujetos a las rectificaciones y variaciones que se produzcan en la medición final y sin suponer en forma alguna, aprobación y recepción de las obras que comprenden.

Aurrekoa kontuan hartuta, udalari dagokio atzerapen horien ondorioz kontratistari eragindako kalte-galerak ordaintzea. Ondorio horietarako, merkataritza-eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legearen 5., 7. eta 8. artikuluetan xedatutakoa bete behar da:

Dado lo anterior, corresponde al Ayuntamiento indemnizar los daños y perjuicios ocasionados a la contratista como consecuencia de dichos atrasos. A estos efectos, hay que estar a lo dispuesto en los artículos 5, 7 y 8 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales:

Artículo 5. Devengo de intereses de demora.

El obligado al pago de la deuda dineraria surgida como contraprestación en operaciones comerciales incurrirá en mora y deberá pagar el interés pactado en el contrato o el fijado por esta Ley automáticamente por el mero incumplimiento del pago en el plazo pactado o legalmente establecido, sin necesidad de aviso de vencimiento ni intimación alguna por parte del acreedor.

Artículo 7. Interés de demora.

2. El tipo legal de interés de demora que el deudor estará obligado a pagar será la suma del tipo de interés aplicado por el Banco Central Europeo a su más reciente operación principal de financiación efectuada antes del primer día del semestre natural de que se trate más ocho puntos porcentuales.

Por tipo de interés aplicado por el Banco Central Europeo a sus operaciones principales de financiación se entenderá el tipo de interés aplicado a tales operaciones en caso de subastas a tipo fijo. En el caso de que se efectuara una operación principal de financiación con arreglo a un procedimiento de subasta a tipo



*variable, este tipo de interés se referirá al tipo de interés marginal resultante de esa subasta.*

*El tipo legal de interés de demora, determinado conforme a lo dispuesto en este apartado, se aplicará durante los seis meses siguientes a su fijación.*

*3. El Ministerio de Economía y Hacienda publicará semestralmente en el «Boletín Oficial del Estado» el tipo de interés resultante por la aplicación de la norma contenida en el apartado anterior.*

Artículo 8. Indemnización por costes de cobro.

*1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal.*

*Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.*

*2. El deudor no estará obligado a pagar la indemnización establecida en el apartado anterior cuando no sea responsable del retraso en el pago.*

Beraz, aurreko hiru artikuluetatik ondorioztatzen da ziurtagiri bakoitzak berandutzako legezko interes-tasaren arabeko interesak sortuko dituela. Altxorraren eta Nazioarteko Finantzaketaren Idazkaritza Nagusiaren 2022ko abenduaren 28ko ebazpenak, 2022ko abenduaren 30eko Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratutakoak, merkataritza-eragiketei aplikatu beharreko berandutze-interesa % **10,5**ean finkatzen du 2023ko lehen seihilekorako. Horretaz gain, 8. artikulua interpretatu behar da, Auzitegi Gorenaren 2021eko maiatzaren 4ko Epaiaren arabera (SP/SENT/1099773). Epai horrek doktrina ezarri du: **40 euroko**

Por tanto, de los tres artículos anteriores se concluye que cada una de las certificaciones generará intereses al tipo legal de interés de demora. La resolución de 28 de diciembre de 2022, de la Secretaría General del Tesoro y Financiación internacional publicada en Boletín Oficial del Estado del 30 de diciembre de 2022 fija el interés de demora aplicable a las operaciones comerciales en el **10,5%** para el primer semestre del 2023. Además de ello, hay que interpretar el artículo 8, conforme a la Sentencia del Tribunal Supremo de 4 de mayo de 2021 (SP/SENT/1099773) que ha fijado doctrina en el sentido de que **la indemnización de 40 euros es**



**kalte-ordaina ordaindu gabeko faktura bakoitzeko da** (hau da, ez 40 euroko kalte-ordain bakarra), eta, gainera, zenbateko hori sortzen da, kobratzeko administrazio-erreklamazioaren kostua edozein dela ere.

Hori horrela izanik, Udal honetako Kontuhartzailletza eta Diruzaintza Arloak egiaztatu du ez dela inola ere berandutu ziurtagiri horiek ordaintzea, **Udalan sartu eta erregistratzen direnetik 30 egun igaro baino lehen ordaindu baitira.** Datu hori zuzendaritza fakultatiboarekin kontrastatu ondoren, zuzendaritza fakultatiboak jakin du ziurtagiriak egun jakin batean datatuta egon arren, kontratistaren eta zuzendaritza fakultatiboaren beraren arteko desadostasunengatik, ziurtagiri horiek askotan aldatu behar izan direla, eta, horren ondorioz, lehen saiakeraren eta behin betiko saiakeraren artean denbora-tarte bat igarotzen zela, batzuetan, nahi baino gehiago luzatzen zena. Horrenbestez, ondorioztatzen da atzerapena ez dela Udalak ziurtagiriak ordaintzean gertatu, baizik eta akatsak zuzentzea eta kontratistaren eta zuzendaritza fakultatiboaren artean dauden desadostasunak direla-eta gertatu dela.

**por cada una de las facturas impagadas** (es decir, no una indemnización única de 40 euros) y, además, es una cifra que se devenga con independencia del coste de la reclamación administrativa para su cobro.

Siendo esto así, se ha constatado por el Área de Intervención y Tesorería de este Ayuntamiento, que en ningún caso ha existido demora en el pago de dichas certificaciones, por cuanto **el pago de las mismas se ha realizado en un plazo inferior a 30 días desde su entrada y registro en el Ayuntamiento.** Una vez contrastado este dato con la dirección facultativa, se ha conocido por parte de ésta, que aun cuando las certificaciones estaban fechadas en un día determinado, por discrepancias entre la contratista y la propia dirección facultativa, estas certificaciones han tenido que ser modificadas en numerosas ocasiones, lo que daba lugar a que entre el primer intento y el definitivo transcurriera un periodo de tiempo que, en ocasiones, se extendía más de lo deseado. Esto por tanto lleva a concluir, que la demora no se ha producido en el pago de las certificaciones por parte del Ayuntamiento, sino que tiene como origen las corrección de errores y las discrepancias existentes entre la contratista y la dirección facultativa.



### **3.- Zuzendaritza fakultatiboaren kalte-ordaina**

Kontratu honen lizitazioarekin batera, Tolosako Usabaleko 3. faseari dagozkion kirol-instalazioetako eta urbanizazio osagarriko obren zuzendaritza fakultatiboari eta segurtasun- eta osasun-koordinazioari buruzko kontratua lizitatu zen. Espedientea: 2022SASI0004. Kontratu horren administrazio-klausula zehatzen agirietan honako hau jaso zen:

### **3.- Indemnización de la dirección facultativa**

Junto con la licitación de este contrato, se procedió a licitar el contrato referido a la "Dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud de las obras de las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondientes a la 3ª fase de Usabal de Tolosa. Expediente: 2022SASI0004". En los pliegos de cláusulas administrativas particulares de dicho contrato se hacía constar lo siguiente:

#### **7.- Ordainketen araubidea (37. klausula).**

*Hilero ziurtagiriak igorriko dira, azken likidazioaren konturako ordainketa gisa.*

#### **8.- Egikaritze-epe eta -lekua. (9., 10., 23. eta 54. klausulak)**

*Lanak egiteko aurreikusitako epea 6 hilabetekoa da, kontratua formalizatzen denetik. Nolanahi ere, kontratu hau Tolosako Usabalgo 3. faseari dagokion kirol instalakuntzen eta hiritartze osagarriari dagozkion obra-kontratuari egokitu beharko zaio (2022OASI0003); beraz, kontratuaren iraupen osoa urtebete eta 6 hilabetekoa izango da horrela banatuta:*

*- 6 hilabete obra irauten duen bitartean; dena den, obra-lanek hala eskatzen badute eta epe hura luzatuko balitz, epe hori luzatu ahal izango da.*

*- Gainera SPKLren 111.5 artikuluan xedatutakoa kontuan izanda, obra bukatu eta urtebetera (12 hilabete), obra zuzendaritzak azken txostena igorri beharko du.*

#### **7.- Régimen de pagos (Cláusula 37).**

*Se expedirán certificaciones mensuales, en base a las valoraciones correspondientes al trabajo realmente ejecutado en cada mes, como pagos a cuenta de la liquidación.*

#### **8.- Plazo de ejecución y lugar de ejecución. (Cláusulas 9, 10, 23 y 54)**

*El plazo previsto para la realización de los trabajos es de 6 meses desde la formalización del contrato. En todo caso, este contrato tendrá que ir acompasado al contrato de obras de las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondientes a la 3ª fase de Usabal de Tolosa (2022OASI0003); por tanto, la*



*duración total del contrato será de 1 año y 6 meses distribuidos de la siguiente manera:*

- *6 meses durante la duración de la obra, prorrogable en caso de que la obra lo requiera y ésta se prorrogue.*
- Además, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 111.5 LCSP, en el plazo de un año (12 meses) desde la finalización de la obra, la Dirección de Obra deberá emitir el informe final.

Aurrekoa kontuan hartuta, ikus daiteke bi kontratuak (obra eta zuzendaritza fakultatiboa) lotuta daudela eta bigarrenak beti joan beharko duela lehenengoaren martxara. Hori horrela izanik, obra-kontratuan izandako atzerapenaren ondorioz, obren zuzendaritza fakultatiboaren eta segurtasun eta osasun koordinazioaren kontratuaren iraupena, 6 hilabeterako aurreikusita zegoena, 13 hilabetekoa izatera igaro da.

Dado lo anterior, se puede ver que ambos contratos (obra y dirección facultativa) están vinculados y que el segundo siempre va a tener que ir acompañado a la marcha del primero. Siendo esto así, la demora producida en el contrato de obras ha producido que la duración del contrato de la dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud de las obras que estaba estimado en 6 meses haya pasado a ser de 13 meses.

Zuzendaritza fakultatiboaren kontratuan eta segurtasun- eta osasun-koordinazioan eragindako atzerapena dela eta, zuzendaritza fakultatiboaren ardura duen enpresak 14.560 euroko kalte-ordaina eskatu du Tolosako Udaleko erregistro orokorrean, gehi BEZa, kontratua gauzatzen berandutzeagatik. Beraz, atzerapenaren eragilea NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. enpresa da. (B53926606) eragindako kalteen ordaina bere gain hartzea. Horrela, 97.508,91 eurori, atzerapenagatik zigor gisa, zuzendaritza fakultatiboaz arduratzen den enpresak eskatutako 14.560 euro gehi BEZa gehitu behar zaizkio. Hala,

Debido a ese retraso provocado en el contrato de la dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud, la empresa encargada de la dirección facultativa ha presentado en el registro general del Ayuntamiento de Tolosa una solicitud de indemnización por importe de 14.560 euros más IVA por la demora en la ejecución del contrato. Por tanto, como causante de la demora, corresponde a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) asumir la correspondiente indemnización por los daños ocasionados. De esta manera, a los 97.508,91 euros en concepto de penalidad por la demora haby que





2013ko abenduaren 4an, **112.068,91** euro erreklamatu zitzaizkion kontratistari. Lehen adierazi den bezala, kontratazio publikoaren esparruko zigorrak hertsatzeko isunak dira, ez dira zehapenak, eta kontratu-izaera dute; beraz, Zergen Zuzendaritza Nagusiaren 2020ko urtarrilaren 21eko V0153/2020 Ebazpenean xedatutakoaren arabera, kontratuaren zerga-oinarriaren parte dira, eta, beraz, BEZean ordaintzen dituzte zergak.

#### **4.- Aholku Batzorde Juridikoa**

Lehen adierazi den bezala, 2023ko urriaren 30ean NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari bidali zitzaion kontratua gauzatzen berandutzeagatik aplikatu beharreko zigorrei buruzko ebazpen-proposamena. Zigor horiek 79.507,27 eurokoak ziren, obrak 2023ko urriaren 30era arte berandutzeagatik. Enpresari entzunaldia eman zitzaion, 10 egun balioduneko epean, jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, egoki irizitako dokumentuak eta justifikazioak alegatu eta aurkez zitzaion. Enpresak hala egin zuen, eta, beraz, SPKLren 190. eta 191. artikuluetan xedatutakoarekin bat etorritik, kontratista aipatutako ebazpen-proposamenaren aurka dagoelako, Euskal Autonomia Erkidegoko Aholku Batzorde Juridikoaren

añadirle los 14.560 euros más IVA solicitados por la empresa encargada de la dirección facultativa. Así, a 4 de diciembre de 2013, la cantidad reclamada a la contratista asciende a **112.068,91 euros**. Tal como se ha indicado anteriormente, las penalidades en el ámbito de la contratación pública **son multas coercitivas, no son sanciones**, y tienen naturaleza contractual, por lo que conforme a lo dispuesto en la resolución V0153/2020 de 21 de enero de 2020 de la Dirección General de Tributos, forman parte de la base imponible del contrato y, por tanto, tributan en IVA.

#### **4.- Comisión Jurídica Asesora**

Tal como se ha indicado anteriormente, el 30 de octubre de 2023 se envió a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606), una propuesta de resolución en relación con las penalidades a aplicar por la demora en la ejecución del contrato. Dichas penalidades suponían 79.507,27 euros por la demora en la ejecución de las obras hasta el 30 de octubre de 2023. Se concedió a la empresa audiencia, para que durante un plazo de 10 días hábiles a contar desde el siguiente a la recepción de la correspondiente notificación, alegara y presentara los documentos y justificaciones que estimara pertinentes. La empresa así lo hizo y, por tanto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 190 y 191 LCSP, por existir



nahitaezko txostena dagokio.

oposición del contratista a la propuesta de resolución indicada, corresponde informe preceptivo de la Comisión Jurídica Asesora del País Vasco.

Subsección 2.<sup>a</sup> Prerrogativas de la Administración Pública en los contratos administrativos

Artículo 190. Enumeración.

*Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, declarar la responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspender la ejecución del mismo, acordar su resolución y determinar los efectos de esta.*

*Igualmente, el órgano de contratación ostenta las facultades de inspección de las actividades desarrolladas por los contratistas durante la ejecución del contrato, en los términos y con los límites establecidos en la presente Ley para cada tipo de contrato. En ningún caso dichas facultades de inspección podrán implicar un derecho general del órgano de contratación a inspeccionar las instalaciones, oficinas y demás emplazamientos en los que el contratista desarrolle sus actividades, salvo que tales emplazamientos y sus condiciones técnicas sean determinantes para el desarrollo de las prestaciones objeto del contrato. En tal caso, el órgano de contratación deberá justificarlo de forma expresa y detallada en el expediente administrativo.*

Artículo 191. Procedimiento de ejercicio.

*1. En los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a las prerrogativas establecidas en el artículo anterior, deberá darse audiencia al contratista.*

...

*3. No obstante lo anterior, será preceptivo el **dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma** respectiva en los casos y respecto de los contratos que se indican a continuación:*

*a) La interpretación, nulidad y resolución de los contratos, **cuando se formule oposición por parte del contratista.***

*b) Las modificaciones de los contratos cuando no estuvieran previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y su cuantía, aislada o conjuntamente, sea*



superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, y su precio sea igual o superior a 6.000.000 de euros.

c) Las reclamaciones dirigidas a la Administración con fundamento en la responsabilidad contractual en que esta pudiera haber incurrido, en los casos en que las indemnizaciones reclamadas sean de cuantía igual o superior a 50.000 euros. Esta cuantía se podrá rebajar por la normativa de la correspondiente Comunidad Autónoma.

Aurrekoa gorabehera, aurreko ebazpen-proposamenean jakinarazitakoez bestelako zenbateko batzuk daudenez, eta zuzendaritza fakultatiboaz arduratzen den enpresak eskaera egin ondoren, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 82. artikuluan xedatutakoaren arabera, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) merkataritza-sozietateari eman behar zaio berriro entzunaldi-izapidea.

No obstante lo anterior, por existir unas cantidades distintas a las comunicadas en la anterior propuesta de resolución y tras la solicitud realizada por la empresa encargada de la dirección facultativa, corresponde, conforme a lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, conceder nuevamente a la mercantil NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) trámite de audiencia.

#### **VI.- ENTZUNALDIAREN IZAPIDEA**

Horri dagokionez, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 82. artikulua honako hau ezartzen du:

#### **VI.- TRÁMITE DE AUDIENCIA**

A este respecto, el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, establece que:

82. artikulua. Entzunaldiaren izapidea.



1. *Prozeduren instrukzioa amaitutakoan, eta ebazpen-proposamena idatzi aurretik, haien berri emango zaie interesdunei edo, hala badagokio, haien ordezkarietara, kontuan harturik*

*abenduaren 9ko 19/2013 Legean aurreikusitako mugapenak. Aholkularitza juridikorako eskumena duen organoari txostena eskatu baino lehen emango zaie entzunaldia interesdunei, edo, autonomia-erkidegoak prozeduraren parte direnean, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokidearen irizpena eskatu baino lehen.*

2. *Egoki irizten dieten dokumentu eta justifikazioak alega ditzakete interesdunek, gutxienez hamar egun eta gehienez hamabost egun iraungo duen epe batean.*

3. *Epea igaro aurretik interesdunek adierazten badute ez dutela alegaziorik egingo ez beste dokumentu edo justifikaziorik aurkeztuko, izapidea egintzat joko da.*

4. *Entzunaldiaren izapidea egin gabe utz daiteke prozeduran ez bada azaltzen eta ebazpenean ez bada kontuan hartu interesdunak azaldutako egitate, alegazio eta frogak besterik.*

5. *Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren 32.9 artikuluan aipatzen den ondare-erantzukizunari buruzko prozeduretan, beharrezkoa da beti entzunaldia ematea kontratistari, prozeduran egiten diren jarduketara guztien berri emanez, prozeduran pertsonatu dadin, bere eskubideei dagokiena azaldu dezan eta egoki deritzen frogabide guztiak proposa ditzan.*

-----  
Artículo 82. Trámite de audiencia.

1. *Instruidos los procedimientos, e inmediatamente antes de redactar la propuesta de resolución, se pondrán de manifiesto a los interesados o, en su caso, a sus representantes, para lo que se tendrán en cuenta las limitaciones previstas en su caso en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.*

*La audiencia a los interesados será anterior a la solicitud del informe del órgano competente para el asesoramiento jurídico o a la solicitud del Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, en el caso que éstos formaran parte del procedimiento.*

2. *Los interesados, en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.*

3. *Si antes del vencimiento del plazo los interesados manifiestan su decisión de no efectuar alegaciones ni aportar nuevos documentos o justificaciones, se tendrá por*



realizado el trámite.

4. Se podrá prescindir del trámite de audiencia cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta en la resolución otros hechos ni otras alegaciones y pruebas que las aducidas por el interesado.

5. En los procedimientos de responsabilidad patrimonial a los que se refiere el artículo 32.9 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público, será necesario en todo caso dar audiencia al contratista, notificándole cuantas actuaciones se realicen en el procedimiento, al efecto de que se persone en el mismo, exponga lo que a su derecho convenga y proponga cuantos medios de prueba estime necesarios.

Kasu honetan, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresak, **hamar egun balioduneko epean**, egoki irizitako dokumentuak eta justifikazioak alegatu eta aurkeztu ahal izango ditu. Epea amaitu baino lehen interesdunek adierazten badute ez dutela alegaziorik edo dokumentu edo justifikazio berririk aurkeztuko, izapidea gauzatutzat joko da. Halaber, enpresa horrek ebazpen-proposamenaren aurka egiten badu, espedientea automatikoki bidaliko zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Aholku Batzorde Juridikoari, nahitaezko txostena lortzeko.

## VII.- KONTRATAZIO-ORGANOA

Kontratazio-organoa zehazteko, kontuan hartuko dira toki-erakundeei kontratazioaren arloan aplikatu dakizkiekeen berriazko arauak jasotzen dituzten xedapenak, SPKLren Bigarren Xedapen Gehigarriaren 1. apartatuan

En este caso, la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606), **en un plazo de diez días hábiles**, podrá alegar y presentar los documentos y justificaciones que estime pertinentes. Si antes del vencimiento del plazo los interesados manifiestan su decisión de no efectuar alegaciones ni aportar nuevos documentos o justificaciones, se tendrá por realizado el trámite. Asimismo, caso de que la citada mercantil formule oposición a la propuesta de resolución, se remitirá automáticamente el expediente a la Comisión Jurídica Asesora del País Vasco, a fin de obtener el preceptivo informe.

## VII.- ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

Para la determinación del órgano de contratación se tendrán en cuenta las disposiciones que contienen las normas específicas aplicables a las Entidades Locales en materia de contratación, establecidas en el apartado 1 de la



ezarritakoak.

Disposición Adicional Segunda de la  
LCSP.

*1. Toki-entitateetako alkateen eta lehendakarien eskumena izango dira, kontratazio-organo diren neurrian, kontratu hauek guztiak: obra-kontratuak, hornidura-kontratuak, zerbitzu-kontratuak, obra-emakidako kontratuak, zerbitzu-emakidako kontratuak eta administrazio-kontratu bereziak, baldin eta haien balio zenbatetsia ez bada aurrekontuko*

*baliabide arrunten ehuneko 10 baino handiagoa, eta ezta, inola ere, sei milioi euro baino gehiago ere; berdin gertatuko da urte anitzeko kontratuen kasuan ere, haien iraupena ez bada lau urtekoa baino luzeagoa, balizko luzapenak barne, eta, betiere, urteroko guztien zenbateko metatua ez bada lehenengo ekitaldiko baliabide arrunten 100eko 10 baino*

*handiagoa, ez eta sei milioi euro baino gehiago ere.*

*2. Osoko Bilkuraren eskumena izango da, kontratazio-organo den neurrian, aurreko apartatuan aipatutako kontratuak egitea kontratuaren balioagatik edo iraupenagatik*

*toki-entitateetako alkatearen edo lehendakariaren eskumena ez denean aurreko apartatuak*

*xedatutakoarekin bat.*

*Halaber, Osoko Bilkurari dagokio lege honen 121. artikuluan aipatzen diren administrazio-*

*klausula orokorren agiriak onestea.*

-----

*1. Corresponden a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades Locales las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministro, de servicios, los contratos de concesión de obras, los contratos de concesión de servicios y los contratos administrativos especiales, cuando su valor estimado no supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni, en cualquier caso, la cuantía de seis millones de euros, incluidos los de carácter plurianual cuando su duración no sea superior a cuatro años, eventuales prórrogas incluidas siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada.*

*2. Corresponden al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos mencionados en el apartado anterior que celebre la Entidad Local, cuando por su valor o duración no correspondan al Alcalde o Presidente de la*





*Entidad Local, conforme al apartado anterior. Asimismo, corresponde al Pleno la aprobación de los pliegos de cláusulas administrativas generales a los que se refiere el artículo 121 de esta Ley.*

Kasu honetan, kontratuaren balio zenbatetsia 845.379,28 eurokoa denez, aurrekontu horretako baliabide arrunten (2.656.409 euro) ehuneko 10 baino txikiagoa da, eta, beraz, alkate-udalburua da organo eskuduna. Hala ere, alkate-udalburuak, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 2023ko uztailaren 3ko 1707/2023 Alkatezaren Dekretuaren bidez, 600.000 eurotik gorako balio zenbatetsia duten kontratuak Tokiko Gobernu Batzarraren esku uztea erabaki zuen. Horregatik guztiagatik, kontratazio honen organo eskuduna **Tolosako Udaleko Tokiko Gobernu Batzarra da.**

Aipatzekoa da kontratazio-organoari dagokiola, besteak beste, kontratua esleitzea, kontratua interpretatzea, bertan sor daitezkeen zalantzak argitzea, kontratua onura publikoko arrazoiengatik aldatzea, kontratua azkentzea eta haren ondorioak zehaztea, hori guztia SPKLren 190. eta 191. artikuluen arabera eta haren Erregelamendu Orokorrean ezarritako muga, baldintza eta ondorioekin.

En este caso, dado que el valor estimado del contrato es de 845.379,28 euros, es inferior al 10 por ciento de los recursos ordinarios del citado presupuesto (2.656.409 euros), por lo que el alcalde-presidente es el órgano competente. No obstante, el alcalde-presidente, en base a lo dispuesto en el artículo 21.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, mediante Decreto de Alcaldía 1707/2023, de 3 de julio de 2023, acordó delegar en la Junta de Gobierno Local los contratos cuyo valor estimado sea superior a 600.000 euros. Por todo ello, el órgano competente de esta contratación es la **Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Tolosa.**

Cabe señalar que corresponde al órgano de contratación, entre otros, la adjudicación del contrato, la interpretación del mismo, la resolución de las dudas que puedan surgir en el mismo, la modificación del contrato por razones de utilidad pública, la extinción del contrato y la determinación de sus efectos, todo ello de acuerdo con los artículos 190 y 191 de la LCSP y con los límites, condiciones y efectos establecidos en su Reglamento General.





Hori guztia dela eta, udal teknikariak egindako proposamena aztertu ondoren, Gobernu Batzar honek, aho batez eta alkateak emandako ahalmenez baliatuta,

Por todo ello, vista la propuesta formulada por el técnico municipal, esta Junta de Gobierno, por unanimidad y en uso de las facultades delegadas por el Alcalde,

## ERABAKI DU

## ACUERDA

**LEHENA.-** Onartzea, aurrekarietan adierazitakoaren arabera, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari zehapenak aplikatzeko espedientea izapidetzen jarraitzea, Tolosako Usabalen 3. faseko kirol-instalazioei eta urbanizazio osagarriari dagozkien obra-kontratuaren lizitazioa arautzen duten administrazio-klausula zehatzen agirian aurreikusitako zigorrei buruzkoa. Hori guztia kontuan hartuta, eta azalpen-zatian adierazitakoarekin bat etorritik, 97.508,91 euroko zigorra aplikatu behar zaio egun horretan (2023ko abenduaren 4an), obrak 2023ko abenduaren 4ra arte atzeratzeagatik. Zenbateko horri, gainera, zuzendaritza fakultatiboaz arduratzen den enpresak eskatutako 14.560 euro gehi BEZa gehitu behar zaizkio. Hala, 2023ko abenduaren 4an, 112.068,91 euro erreklamatu zitzaizkion kontratistari. Zenbateko hori eguneratzen jarraitu beharko da obra amaitu arte.

**PRIMERO.-** Aprobar, conforme a lo manifestado en los antecedentes, la continuación con la tramitación del expediente para la aplicación a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) de las penalidades previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen la licitación del contrato de obras correspondientes a las instalaciones deportivas y urbanización complementaria correspondiente a la 3ª fase de Usabal en Tolosa. En base a ello, y de conformidad con lo manifestado en la parte expositiva, la penalidad aplicable al día de la fecha (4 de diciembre de 2023) es de 97.508,91 euros por la demora en la ejecución de las obras hasta el 4 de diciembre de 2023. A dicha cantidad hay que añadirle, además, los 14.560 euros más IVA solicitados por la empresa encargada de la dirección facultativa. Así, a 4 de diciembre de 2023, la cantidad reclamada a la contratista asciende a 112.068,91 euros. Dicha cantidad tendrá que seguir actualizándose hasta el momento



en que tenga lugar la finalización de la obra.

**BIGARRENA.-** Aurrekoaren ondorioz, NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606) enpresari ebazpen-proposamen hau jakinaraztea, **10 egun balioduneko** epean, jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, egoki irizitako dokumentuak eta justifikazioak alegatu eta aurkez ditzan. Epea amaitu baino lehen interesdunek adierazten badute ez dutela alegaziorik edo dokumentu edo justifikazio berririk aurkeztuko, izapidea gauzatzat joko da. Enpresa horrek ebazpen-proposamenari aurka egiten badio, espedientea automatikoki bidaliko zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Aholku Batzorde Juridikoari, nahitaezko txostena egin dezan.

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, dar traslado a la empresa NERCO INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B53926606), de la presente propuesta de resolución para que durante un plazo de **10 días hábiles** a contar desde el siguiente a la recepción de la correspondiente notificación, alegue y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes. Si antes del vencimiento del plazo los interesados manifiestan su decisión de no efectuar alegaciones ni aportar nuevos documentos o justificaciones, se tendrá por realizado el trámite. Caso de que la citada mercantil formule oposición a la propuesta de resolución, se remitirá automáticamente el expediente a la Comisión Jurídica Asesora del País Vasco, a fin de obtener el preceptivo informe.

**HIRUGARRENA.-** Ebazpena interesdunari, Hirigintza Sailari, zuzendaritza fakultatiboaz arduratzen den enpresari eta Idazkaritza Orokorra, Administrazioaren Modernizazioa, Kontratazioa eta Ondarea Azpisailari jakinaraztea.

**TERCERO.-** Notificar la correspondiente resolución al interesado, al Área de Urbanismo, a la empresa encargada de la dirección facultativa y al Subárea de Secretaría General, Modernización de la Administración, Contratación y Patrimonio.

#### **4. DEKRETU HAUEN BERRI EMATEA:**

##### **2023/2602 DEKRETUA: 2023/53 ETA 2023/54 FAKTURA ZERRENDAK.**

Idazkariak 2023/2602 Dekretuaren berri eman du. Honelaxe dio:



## ZINEGOTZI DELEGATUAREN DEKRETUA

**Tolosako Udaleko ESTITXU KORTEJARENA UGARTE andreak**, Ogasun eta Finantza Administrazioako Azpisaileko zinegotzi delegatuak emana, Toki-Araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1 eta 21.3 artikuluetan ezarritako eskumenekin bat etorrira eta 2023ko uztailaren 6ko 2023/1718 Alkatezaren Dekretuak zinegotzi delegatuei emandako eskumenez baliatuta.

21/2003 Foru Arauak, abenduaren 19koak, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoak, bere 41.2 artikuluan xedatzen duenaren arabera, alkateak aintzatsiko ditu legez eskuratutako gastuen konpromisoetatik sortzen diren betebeharrak.

Hori horrela, zinegotzi delegatuari dagokio onartzea gastuetatik eratorritako 2023ko honako faktura-zerrenda hauek:

53. zenbaki duena, 3.044,17eurokoa.

54. zenbaki duena, 546.438,36 eurokoa.

Zerrenda hauetan sartuta dauden fakturek oniritzi teknikoa daukate eta behar bezala fiskalizatuta daude.

Horiek horrela, zinegotzi delegatuak honako hau

### **EBAZTEN DU:**

**LEHENA.-** Onartzea honako faktura-zerrenda hauetako faktura guztien eta bakoitzaren gastua eta ordain ditzatela agintzea:

53. zenbaki duena, 3.044,17eurokoa.

54. zenbaki duena, 546.438,36 eurokoa.



**BIGARRENA.-** Dekretu hau jakinaraztea Tolosako Udaleko kontu-hartzaileari eta Tokiko Gobernu Batzarrari.

Zinegotzi delegatuak agindu eta izenpetua, eta nik, idazkaria naizen honek, ziurtatua, Tolosan sinaduran agertzen den datan

Nire aurrean,

Zinegotzi delegatua

idazkaria

Estitxu Kortejarena Ugarte

Begoña Garmendia Vázquez

Batzarkideak jakinaren gainean geratu dira.

**2023/2612 DEKRETUA: 2023/55 FAKTURA ZERRENDIA.**

Idazkariak 2023/2612 Dekretuaren berri eman du. Honelaxe dio:

2023KFAK0002

**ZINEGOTZI DELEGATUAREN DEKRETUA**

**Tolosako Udaleko ESTITXU KORTEJARENA UGARTE andreak**, Ogasun eta Finantza Administrazioako Azpisaileko zinegotzi delegatuak emana, Toki-Araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1 eta 21.3 artikuluetan ezarritako eskumenekin bat etorrira eta 2023ko uztailaren 6ko 2023/1718 Alkatetzaren Dekretuak zinegotzi delegatuei emandako eskumenez baliatuta.

21/2003 Foru Arauak, abenduaren 19koak, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoak, bere 41.2 artikuluan xedatzen duenaren arabera, alkateak aintzatetsiko ditu legez eskuratutako gastuen konpromisoetatik sortzen diren betebeharrak.



*Hori horrela, zinegotzi delegatuari dagokio onartzea gastuetatik eratorritako 2023ko honako faktura-zerrenda hau:*

*55. zenbaki duena, 1.341,52 eurokoa.*

*Zerrenda honetan sartuta dauden fakturek oniritzi teknikoa daukate eta behar bezala fiskalizatuta daude.*

*Horiek horrela, zinegotzi delegatuak honako hau*

**EBAZTEN DU:**

**LEHENA.-** *Onartzea honako faktura-zerrenda honetako faktura guztien eta bakoitzaren gastua eta ordain ditzatela agintzea:*

*55. zenbaki duena, 1.341,52 eurokoa.*

**BIGARRENA.-** *Dekretu hau jakinaraztea Tolosako Udaleko kontu-hartzaileari eta Tokiko Gobernu Batzarrari.*

*Zinegotzi delegatuak agindu eta izenpetua, eta nik, idazkaria naizen honek, ziurtatua, Tolosan sinaduran agertzen den datan*

*Zinegotzi delegatua*

*Estitxu Kortejarena Ugarte*

*Nire aurrean,*

*idazkaria*

*Begoña Garmendia Vázquez*

Batzarkideak jakinaren gainean geratu dira.

**Eta besterik gabe, bilera amaitutzat jo dute 9:55ean.**



TOLOSAKO  
UDALA

2023IGBA0025

ALKATEA

IDAZKARIA

Plaza Zaharra, 6A - 20400 TOLOSA - Tel.: 943 65 44 66 - Faxe: 943 69 75 10 - e-mail: [udate@tolosa.eus](mailto:udate@tolosa.eus)

77

[www.tolosa.eus](http://www.tolosa.eus)

Egiaztapen Kode Segurua/Código Seguro de Verificación: **ESKUd6e06891-88e5-48b0-89d0-0d79d4339d0c**

Dokumentu elektronikoen honen paperezko kopiaren osotasuna eta sinadura egiaztatzeke, sar ezazu egiaztapen kode segurua egoitza elektronikoan:

<https://uzt.gipuzkoa.eus?De=07110>

Compruebe la integridad y firma de la copia en papel de este documento electrónico, introduciendo el código seguro de verificación en la sede electrónica: <https://uzt.gipuzkoa.eus?De=07110>



## Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

**Titulua / Título:**

2023IGBA0025-2023-12-12 Gobernu Batzordeko akta/2023-12-12 Gobernu